

№4 (104)  
2023

# ВМСУ



**ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**  
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
[WWW.MSUINFORM.RF](http://WWW.MSUINFORM.RF)



**В. ВОЛКОВ:**  
ДОСТОЙНО  
ПРОДОЛЖИТЬ  
ЭСТАФЕТУ  
БОЛЬШИХ  
СВЕРШЕНИЙ

**С. 2**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ВОПРОС ОБСУДИЛИ  
У ПРЕЗИДЕНТА

**С. 14**

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ  
РАСЧЕТА ИНДЕКСА  
IQ ГОРОДОВ

**С. 48**

НОВЫЕ ПРАВИЛА  
ОБРАЩЕНИЯ  
С БРОДЯЧИМИ  
ЖИВОТНЫМИ

**С. 56**

XXIII РОССИЙСКИЙ  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ  
ФОРУМ

**С. 78**

**Учредитель:**

ООО Информационно-  
издательский центр  
«На каждый день»

**Издается при содействии  
Российской муниципальной  
академии**

**Редакционный совет:**

Айгистов Александр Анатольевич  
Бабичев Игорь Викторович  
Зотов Владимир Борисович  
Марков Евгений Мануилович  
Саввин Александр Васильевич  
Хансверов Рустам Хусаинович  
Чернышова Наталья Александровна

**Главный редактор:**

Хансверов Рустам Хусаинович  
(rhans@mail.ru)

**Дизайн и верстка:**

Останкова Е.С.

**На обложке:**

Глава г.о. Люберцы  
Владимир Михайлович Волков  
фото Евгения Сенсорова

Сайт: WWW.MCUIНFORM.PF

Адрес издателя и редакции:

140000, г. Люберцы,

ул. Смирновская, д. 16/179

тел.: (495) 554-05-19

E-mail: nakaden@mail.ru

Отпечатано в типографии Onebook.ru

ООО «Сам Полиграфист»,

129090, г. Москва,

Протопоповский переулок, д. 6.

e-mail: info@onebook.ru,

сайт: www.onebook.ru

Заказ № 15833.

Тираж 999 экз.

Печать офсетная.

Подписано в печать 21.08.2023

Выпуск издания: 25.08.2023

Периодичность: 6 выпусков в год.

Журнал распространяется через отдел подписки  
редакции и через подписные каталоги.

**Мнение редакции не всегда совпадает  
с мнением авторов. Ссылка на журнал  
при перепечатке обязательна**

© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-2023

В 2006 году журнал награжден знаком  
отличия «Золотой фонд прессы»



### АКТУАЛЬНО

*В. Волков.* Достойно продолжить эстафету больших свершений ..... 2

### ОФИЦИАЛЬНО

Сообщения органов власти ..... 6

### СОВЕТЫ

Обзор деятельности Советов муниципальных образований ..... 11

### НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Заседание Совета по межнациональным отношениям в Пятигорске ..... 14

### УПРАВЛЕНИЕ

*Ф. Ибятюв.* Государственно-частное партнерство в развитии  
автотранспортной инфраструктуры ..... 41

### ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Россияне смогут обращаться в органы власти через госуслуги ..... 47

Подведены итоги расчета индекса IQ городов ..... 48

### ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Малый бизнес в подмосковные парки ..... 50

Бизнес просит в управление муниципальные спортобъекты ..... 51

### ЖИЛЬЕ

О порядке расселения жильцов коммунальных квартир  
по программе реновации ..... 53

### ЭКОЛОГИЯ

Приняты новые правила обращения с бродячими животными ..... 56

### РЕКОМЕНДАЦИИ

Обзор рекомендаций и методических разработок в сфере местного  
самоуправления ..... 58

### СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Муниципалы выигрывают в суде ..... 70

Просчёты муниципалов в суде ..... 71

### РЕЙТИНГИ

Рейтинг социально-экономической устойчивости  
муниципалитетов Свердловской области ..... 72

### КОНКУРСЫ

Положение о Российском конкурсе ..... 76

### АНОНСЫ

XXIII Российский муниципальный форум ..... 78

**Издательские новинки ..... 79**

**Как подписаться на издание ..... 80**



Городской округ Люберцы – муниципальное образование на территории Московской области Российской Федерации. Административный центр – город Люберцы. Включает 22 населенных пункта. Площадь 122,05 кв. км. Население 356489 чел. (2023).

## ДОСТОЙНО ПРОДОЛЖИТЬ ЭСТАФЕТУ БОЛЬШИХ СВЕРШЕНИЙ

*Владимир Михайлович Волков,  
глава городского округа Люберцы Московской области*

*В этом году Люберцы отмечают 400-летний юбилей. Город имеет богатую историю.*

Именно здесь Петр Первый основал палашный завод, продукция которого была востребована в годы Северной войны. В деревне Жилино фельдмаршал Михаил Кутузов задумал свой Тарутинский маневр, изменивший ход Отечественной войны 1812 года.

В начале XX века конструктор Алексей Черёмухин провёл испытания первого вертолёта в небе над городом. В Люберцах и по сей день работает Национальный центр вертолётостроения имени М.А. Миля и Н.И. Камова. Это уникальное

предприятие, которое объединило в себе две инженерные школы отечественного вертолётостроения. Компания ведёт проектирование, опытное производство и испытания вертолетов «Ми» и «Ка».

Наша гордость – локомотив отечественной космонавтики: Научно-производственное предприятие «Звезда». В прошлом году НПП отметило 70-летний юбилей.

Это ведущий научно-технический центр России в области создания и производства индивидуальных систем жизнеобеспечения лётчиков и космонавтов, средств спасения экипажей и пассажиров при авариях летательных аппаратов.



С космосом Люберцы связаны не случайно. Мы гордимся, что свой героический путь первый космонавт Земли Юрий Гагарин начал на Люберецкой земле — в стенах ремесленного училища № 10, а ныне Люберецкого техникума им. Ю.А. Гагарина. Здесь он получил свою первую рабочую специальность, здесь закалился его характер.

И это только малая часть того, чем богата и знаменита Люберецкая земля.

В своей работе администрация округа руководствуется идеологией лидерства, которую обозначил губернатор Московской области Андрей Юрьевич Воробьев. Это, безусловно, создание комфортных условий для проживания, новые меры поддержки социально незащищенных категорий граждан, перемены в экономике, модернизация систем образования и здравоохранения, крупные инфраструктурные проекты.

Для наиболее четкого понимания, каким направлениям необходимо уделить больше внимания, провожу регулярные встречи с жителями, выездные администрации.

Все перемены, которые происходят у нас в муниципалитете, стали возможны, благодаря поддержке Правительства региона, командной работе и постоянному взаимодействию с нашими жителями.

## СВО

В городском округе Люберцы организована поддержка участников специальной военной операции, их родных и близких. Мы находимся на связи с каждой семьей, оперативно решаем возникающие проблемы. На сегодня в округе получают поддержку порядка 400 семей участников СВО.

В округе работает Центр поддержки участников спецоперации и семей мобилизованных, организована горячая линия.

Округ регулярно отправляет гуманитарные грузы в зону проведения СВО.

## ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Впечатляющих результатов нам удалось достичь в системе здравоохранения. Её модернизация — одно из приоритетных направлений нашей работы.

Благодаря поддержке Министерства здравоохранения Подмосковья, в 2022 году в Люберцах открылся первый маммологический центр, способствующий ранней диагностике онкологических заболеваний.

В этом же году в округе был открыт современный многопрофильный медицинский центр «Малаховка Лайф», оснащенный новейшим оборудованием.

## НАША СПРАВКА

**Владимир Михайлович ВОЛКОВ** родился 26 декабря 1975 года в городе Люберцы Московской области в семье энергетика и педагога дошкольного образования.

В 1990 окончил Люберецкую среднюю школу № 8.

Затем:

– Московский педагогический государственный университет по специальности «Юриспруденция»;

– Московский социально-педагогический институт по специальности «Государственное и муниципальное управление»;

– Магистратура Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России по специальности «Система государственного и муниципального управления».

В 2021 году прошел профессиональную переподготовку в Московской школе управления «Сколково», получил квалификацию «Специалист государственного и муниципального управления» (Master of Public Administration).

С 2009 по 2013 годы – депутат Совета депутатов города Люберцы, председатель комитета по нормотворчеству.

С сентября 2013 по ноябрь 2016 года – глава городского поселения Красково Люберецкого района Московской области.

С августа 2017 года – Глава г. Переславля-Залесского.

С декабря 2018 года – мэр г. Ярославля.

С мая по октябрь 2022 года – Первый заместитель главы городского округа Люберцы.

10 октября 2022 года на заседании Совета депутатов городского округа Люберцы II созыва избран главой городского округа Люберцы Московской области.

К значимым достижениям можно отнести и открытие новой детской поликлиники в ЖК «Люберцы Парк», начало работы поликлиники смешанного типа на 600 посещений в смену в микрорайоне Зенино, завершение строительства детской поликлиники на 100 посещений в смену в Люберцах.

Начато строительство еще трех поликлиник и дооснащение медицинских учреждений специализированным оборудованием. Кроме того, регулярно

проводится обновление автопарка и ремонт медицинских помещений для установки современного оборудования. Всё это делается для того, чтобы жители Люберец были обеспечены качественной медицинской помощью.

## ОБРАЗОВАНИЕ

В прошлом году в городском округе Люберецы была открыта пристройка на 400 мест к школе в деревне Марусино. Проведён капитальный ремонт двух общеобразовательных учреждений и детского сада. В этом году будут капитально отремонтированы ещё два учебных учреждения: гимназия № 46 (п. Малаховка) и детский сад № 52 (п. Малаховка).

В нынешнем, юбилейном, году готовятся к открытию пять детских садов на 1770 мест и школа на 825 мест. В планах — строительство трёх школ на 3500 мест и двух детских садов на 470 мест.

Кроме того, в 2022 году дополнительно открыли два первичных отделения Российского движения детей и молодёжи «Движение Первых». Теперь в округе их — 29. Это позволяет объединить инициативных и творческих молодых людей.

Отдельная и очень важная для нас тема — центры «Точка роста». Они предоставляют бесплатное обучение с использованием передовых технологий для всех детей школьного возраста. В этом году подобные образовательные Центры мы открыли в двух учебных учреждениях. Всего в городском округе Люберецы работают восемь «Точек роста».

Продолжили работу по обустройству стадионов на территориях школ, возвели новые универсальные спортивные комплексы в рамках муниципально-частного партнерства: на территории лицея № 42, гимназии № 5 и школы № 21. В них могут бесплатно заниматься школьники до 15.00. После 15.00 в комплексах проходит секционная работа. В 2023 году такие ФОКи появятся на территории лицея № 4.

## ДОРОГИ И ТРАНСПОРТ

На территории городского округа Люберецы реализуются масштабные инфраструктурные проекты.

Завершено расширение трассы М-5 «Урал», построена автодорога из ЖК «Томилино парк» к развязке на Лыткаринском шоссе, обустроено 10 дорог к СНТ, дополнительный съезд с Комсомольского проспекта.

Планируется завершить первый этап реконструкции Октябрьского проспекта, строительство

дублера Егорьевского шоссе, открыть разноуровневый надземный пешеходный переход через железную дорогу. Безопасности на ж/д путях мы уделяем особое внимание.

Не так давно начала свою работу третья линия Московского центрального диаметра. Это наземное метро, которое объединяет формат пригородных электричек и столичного метро.

Новая линия соединила ж/д станции «Раменское» и «Крюково» («Зеленоград»).

На территории нашего округа располагаются шесть станций МЦД-3: «Люберецы-1», «Ухтомская», «Панки», «Томилино», «Красково», «Малаховка».

На линии третьего Московского центрального диаметра курсируют современные поезда, оснащенные всем необходимым для комфортной поездки.

В рамках подготовки к запуску МЦД-3 проведены работы по благоустройству территорий, прилегающих ко всем шести ж/д станциям. Этот важнейший для всей области проект был реализован, благодаря поддержке президента страны, правительства Москвы и Подмосковья.

## БЛАГОУСТРОЙСТВО

Продолжили мы работу и по благоустройству территорий округа. Серьезные работы по реновации проведены в парке «Малаховское озеро» и «Парке Сказок». В этом году проходит реконструкция «Наташинского парка» и зоны отдыха «Лесная опушка». Планируется создание парка в деревне Марусино.

Проводятся работы по экологической очистке прудов и рек.

Также продолжили работы по благоустройству дворов, установке детских игровых и спортивных площадок, обустройству «народных троп». Только в этом году мы сделали 44 такие тропы. Также в текущем году планируем обновить въездную стелу и сквер в начале Октябрьского проспекта.

## СПОРТИВНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

За два последних года в городском округе Люберецы были открыты два современных ледовых катка в парке «Наташинские пруды» и на улице Звуковой, а также роллердром — тоже в «Наташинском парке».

Запущена кольцевая трасса на Большом Коренёвском карьере. Открылся вейк-парк и на Наташинских прудах. В настоящее время ведется реконструкция стадиона «Торпедо», которая включает оборудование подогреваемого поля, крытых трибун

и других качественных улучшений для спортсменов и зрителей.

Уже этой осенью начнет работу новый учебно-тренировочный центр «Академия», возведенный на территории МГАФК.

Его строительство началось в 2020 году. Центр позволит проводить образовательный и учебно-тренировочный процессы по следующим направлениям: плавание, водное поло, прыжки в воду, хоккей, фигурное катание, шорт-трек.

Все объекты нового центра МГАФК оснащены необходимым спортивным оборудованием и инвентарем, доступны для занятий спортом людям с ограниченными возможностями здоровья.

В планах — сделать новый спортивный центр доступным не только для студентов, но и для всех жителей округа.

Каждый год округ преобразуется, становится ещё более уютным и комфортным.

Всё это делается для наших жителей — талантливых, искренних, активных. Они — наше главное богатство!

## ПРО ЮБИЛЕЙ

По традиции, юбилей празднуют не один день — значимые мероприятия проходят в течение всего года.

Основные же торжества, посвящённые 400-летию Люберец, пройдут в городе и посёлках 1 и 2 сентября.

**Приглашаю всех люберчан  
и гостей округа!**

# СООБЩЕНИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

## ПРЕЗИДЕНТ

### ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВЛАДИМИР ПУТИН ПОДПИСАЛ ЗАКОН О СОЗДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ «ЭКОМОНИТОРИНГ»

Ею смогут пользоваться как граждане, так и власти. Соответствующий документ опубликован на официальном портале правовых актов.

Система, которую внедрят во всех регионах России, будет собирать данные о состоянии окружающей среды, обрабатывать и анализировать такую информацию. Результатом ее работы станет оценка состояния окружающей среды и прогнозирование его изменений под воздействием природных и антропогенных факторов.

В систему включают информацию о состоянии и загрязнении окружающей среды, в том числе атмосферного воздуха, водоемов и почв, а сведения из нее смогут использовать органы государственной власти и местного самоуправления, организации, индивидуальные предприниматели и граждане. Следить за тем, чтобы поставщики информации предоставляли ее в систему, будет

Росприроднадзор. Данные начнут принимать с 1 марта 2025 года.

**Андрей Картаполов:** Законопроект о тюремном сроке за уклонение от мобилизации внесут в Госдуму уже этой осенью

Как ранее отметил председатель Комитета Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Дмитрий Кобылкин, создание единой цифровой платформы обеспечит сбор данных со всех имеющихся и перспективных источников информации, в том числе по 16 видам экологического мониторинга — атмосферный воздух, водные объекты, состояние земель, животный мир, состояние и воспроизводство лесов. Указанная платформа также позволит собрать сведения «об источниках выбросов и сбросов, обращении с отходами и мероприятиях по снижению негативного воздействия на окружающую среду», подчеркнул он.

### В РФ ЗАПРЕТИЛИ УЧАСТВОВАТЬ В РАБОТЕ ИНОСТРАННЫХ НПО, НЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ В ГОСРЕЕСТРЕ

В России ввели запрет для физических и юридических лиц на участие в работе иностранных неправительственных организаций (НПО), которые не зарегистрированы в госреестре. Такой закон подписал Президент РФ Владимир Путин, он опубликован на официальном портале правовой информации.

Таким образом, работа в таких организациях оказывается фактически под запретом. При этом в попечительские советы и органы управления иностранных НПО не смогут входить граждане, которые заняты на государственных и муниципальных должностях, если иное не предусмотрено международным договором РФ.

В законе уточняется, что физические и юридические лица могут участвовать в деятельности иностранной НПО на территории РФ в случае, если она зарегистрирована в соответствующем реестре или когда организация внесет в госреестр все свои филиалы и сведения о них.

Зарубежные НПО, не внесенные в реестр, смогут участвовать в мероприятиях на территории России, если организатор уведомит об этом Минюст за 10 дней.

Между тем, как писала «Парламентская газета», Генеральная прокуратура РФ признала деятельность неправительственных организаций (НПО) SIA TV



Rain (Латвия) и TVR Studios B.V. (Нидерланды) нежелательной на территории России. Об этом 25 июля сообщалось в соцсетях ведомства.

Отмечается, что решение было принято по результатам проведения проверок. Установлено, что организации были созданы россиялкой Натальей Синдеевой\* после решения Роскомнадзора ограничить доступ к ресурсам ООО «Телеканал Дождь» за систематическое нарушение законода-

тельства. При этом в подготовке материалов для этих организаций принимал участие ряд лиц, которые также признаны иностранными агентами. Сами НПО участвуют в распространении материалов экстремистских и террористических организаций, а также иноагентов.

Подробнее в ПГ: <https://www.pnp.ru/politics/v-rf-zapretili-uchastvovat-v-rabote-inostrannykh-npo-ne-zaregistrirovannykh-v-gosreestre.html>

## ПРАВИТЕЛЬСТВО

### ПРАВИТЕЛЬСТВО УТВЕРДИЛО ПОЛОЖЕНИЕ О ФЕДЕРАЛЬНОМ РЕЕСТРЕ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ РОССИИ

(Постановление от 3 августа 2023 года № 127)

В России появится федеральный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния — сказок, былин, танцев, обрядов, ремёсел, традиций и обычаев. Постановление о порядке его формирования и ведения подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин.

В реестре будет содержаться информация о происхождении того или иного объекта, местности его бытования, носителях и хранителях самобытной традиционной культуры.

Создание общедоступного информационного ресурса позволит упростить изучение, использование, сохранение и популяризацию нематериального этнокультурного достояния. Оператором реестра определено Министерство культуры.

Постановление подготовлено для реализации норм Федерального закона «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации», который был принят в октябре 2022 года.

## СПЕЦСЛУЖБЫ СМОГУТ ВЫЯВЛЯТЬ ТАЙНЫЕ ДВОРЦЫ ЧИНОВНИКОВ

Правительственная комиссия по законопроектной деятельности рассмотрела инициативу, которая позволит проводить тайные проверки кошельков региональных и муниципальных чиновников: не завелись ли там нетрудовые доходы. С соответствующими запросами в компетентные органы смогут обращаться губернаторы регионов. Мол, есть подозрение, проверьте, пожалуйста.

«Подготовленный законопроект предоставляет губернаторам право направлять в федеральные органы исполнительной власти запросы на проведение оперативно-розыскных мероприятий в отно-

шении региональных и муниципальных чиновников, — прокомментировал инициативу зампреда правления Ассоциации юристов России Игорь Черепанов. — Таким образом, правоохранительные органы будут подключаться к проверке достоверности деклараций о доходах и расходах служащих всех уровней публичной власти». Напомним, ежегодно все чиновники отчитываются о доходах и расходах.

Это одна из важнейших антикоррупционных мер: финансовая жизнь государственного человека

\* Признана в России иностранным агентом.



должна быть полностью прозрачной. В былые годы скромные столоначальники незаметных департаментов могли получать небольшую зарплату и при этом жить в особняках, ездить на люксовых авто и отдыхать на яхтах. Задавать вопросы на этот счет было не принято. Мол, есть презумпция невиновности и есть магия денег, когда некие маги-столоначальники умудряются роскошно жить на небольшие деньги. Теперь же, если у чиновника вдруг неизвестно откуда появились богатства, руководство просто обязано задать ему вопросы. Если государственный муж не сможет доказать, что приобрел все честным путем, сомнительное имущество у него заберут.

Однако иной чиновник может и солгать в декларации. После введения антикоррупционных мер некоторых столоначальников поразил вирус скромности: они перестали выставлять напоказ свою красивую жизнь. Потому и в декларациях они могут — исключительно из скромности — не указать люксовый автомобиль. Или, скажем, представить свой дворец избушкой. Потому декларации проверяются и перепроверяются. В некоторых случаях возникает необходимость использовать и методы спецслужб.

Например, тайные агенты могут выяснить, что иной столоначальник подозрительно часто ночует в особняке на берегу живописного озера. А затем собрать подтверждения, что, хотя дом и записан на кого-то постороннего, чиновник там не гость, но настоящий хозяин.

В отношении федеральных чиновников подобная практика уже существует. Теперь предлагается усилить антикоррупционный контроль и за региональными и муниципальными чиновниками.

Кроме того, как пояснил заместитель председателя правления Ассоциации юристов России Игорь Черепанов, проект наделяет губернаторов полномочиями осуществлять антикоррупционные проверки в полном объеме в отношении граждан, замещающих муниципальные должности или претендующих на замещение таких должностей. То есть проверять не только декларации, но и в целом контролировать, выполняют ли чиновники все антикоррупционные ограничения. Например, сообщают ли о фирмах своих родственников, претендующих на государственные подряды и т. п.

«Цель действующих запретов и ограничений заключается прежде всего в профилактике коррупции. Создаются условия, при которых коррупционное поведение становится не просто затруднительным для должностного лица, но и крайне рискованным. Неожиданный рост благосостояния чиновника, не подтверждаемый официальными доходами, может привлечь повышенное внимание к должностному лицу и привести в конечном счете к его увольнению и лишению имущества, законность происхождения которого не удастся подтвердить», — подвел итог заместитель главы правления АЮР.

*Источник: Российская газета*

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РАСШИРИЛО ВОЗМОЖНОСТИ СПИСАНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО БЮДЖЕТНЫМ КРЕДИТАМ ДЛЯ РЕГИОНОВ

*(Постановление от 4 августа 2023 года № 1280).*

Механизм списания долгов по бюджетным кредитам будет усовершенствован, что позволит снизить долговую нагрузку на региональные бюджеты и направить дополнительные средства на развитие приоритетных проектов. Постановление об этом подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин.

Речь идёт о регионах, которые активно развивают инфраструктуру (транспортную, энергетическую, коммунальную), необходимую для запуска новых инвестпроектов. Такие регионы имеют

право на списание долгов по бюджетным кредитам. Объём списания зависит от суммы налогов, которые поступают в федеральный бюджет от реализации инвестпроектов.

Новым постановлением предусмотрено, что теперь при списании задолженности также будут учитываться налоговые доходы, полученные при реализации новых инвестиционных проектов, запуск которых осуществляется поэтапно (например, когда запущена первая очередь того или иного предприятия). То есть теперь налоговые поступле-

ния от проекта будут учитываться, даже если его инвестиционная фаза ещё не завершена.

Кроме того, постановлением предусмотрена дополнительная возможность по списанию задолженности по бюджетным кредитам, предоставленным регионам в 2021–2022 годах.

Механизм списания задолженности по бюджетным кредитам распространяется на инвестицион-

ные проекты, реализуемые в приоритетных отраслях. Это в том числе сельское хозяйство, туризм, обрабатывающие производства, жилищное и дорожное строительство.

*Подписанным документом вносятся изменения в постановление Правительства от 12 октября 2021 года № 1740.*

## СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

### ОДОБРЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Документ представил председатель Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А. Шевченко.

На 550-м заседании Совет Федерации одобрил изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

На рассмотрение коллег документ представил председатель Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера **Андрей Шевченко**.

Как пояснил сенатор, законом для обеспечения правового регулирования отношений, свя-

занных с осуществлением органами местного самоуправления международных и внешнеэкономических связей, закрепляются полномочия федерального органа исполнительной власти по разработке и реализации единой государственной политики в соответствующей сфере, полномочия субъектов Федерации по правовому регулированию осуществления органами местного самоуправления международных и внешнеэкономических связей.

Это также касается полномочий органов местного самоуправления по проведению встреч, консультаций и иных мероприятий в сфере международных и внешнеэкономических связей, заключению соглашений с органами местного самоуправления иностранных государств.

### РЕГИОНАЛЬНЫМ ОРГАНАМ ВЛАСТИ ПЕРЕДАНЫ ПОЛНОМОЧИЯ В ОБЛАСТИ СОДЕЙСТВИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Документ представила член Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера **Е. Шумилова**.

На 550-м заседании Совет Федерации одобрил изменения в статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» в части уточнения полномочий в сфере содействия занятости населения.

На рассмотрение коллег документ представила член Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Елена Шумилова.

Сенатор отметила, что документ был внесен Государственным Советом Республики Татарстан.

По ее словам, законом предусматривается, что к полномочиям органов государственной власти субъекта Федерации относится решение вопросов

в области содействия занятости населения не только безработным гражданам при их переезде или переселении в другую местность для трудоустройства,

но и гражданам, зарегистрированным в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

### РЕГИОНЫ МОГУТ ПОЛУЧИТЬ ПОЛНОМОЧИЯ ПО ЗАПРЕТУ «НАЛИВАЕК» В ЖИЛЫХ ДОМАХ

Сейчас регионы не вправе устанавливать ограничения на продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

В Государственную Думу внесены поправки, которые направлены на борьбу с так называемыми наливайками — точками, торгующими алкоголем навынос, в многоквартирных жилых домах. Их авторами стали сенаторы РФ и депутаты ГД от различных фракций.

В соответствии с действующим законодательством органы государственной власти регионов вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции за исключением розничной продажи такой продукции при оказании услуг общественного питания. Изза этого пробела в законодательстве под видом оказания услуг общественного питания осуществляется розничная продажа алкогольной продукции навынос в ночное время. Законопроект предлагает убрать из законодательства упоминание указанного выше исключения.

Как отметил соавтор инициативы, заместитель Председателя Комитета по промышленности и торговле Александр Спиридонов, «проблема так называемых наливаек давно уже стала общенародной. Эти сомнительные заведения работают 24/7 и круглосуточно продают алкоголь. По ночам они собирают вокруг себя соответствующий асоциальный контингент, там постоянно происходят драки и разборки, приезжает полиция и скорая помощь. Жители близлежащих домов не только страдают от постоянного шума, но и боятся за себя и своих близких».

«Органы государственной власти субъектов Российской Федерации в борьбе с такими заведениями заходят в тупик, так как не имеют достаточно полномочий для этого, — подчеркнул парламентарий. — Они не вправе устанавливать ограничения для продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания. Для того чтобы решить эту наиболее острую проблему, внесли с коллегами законопроект, который даст регионам такие полномочия».

# ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

## ТАТАРСТАН: ПОДВЕЛИ ИТОГИ СМОТРА-КОНКУРСА

В июле в Ассоциации «Совет муниципальных образований Республики Татарстан» подвели итоги республиканского смотра-конкурса среди муниципальных образований Республики Татарстан ко Дню Республики Татарстан.

В конкурсе приняли участие все муниципальные районы и 2 городских округа, всего для участия в конкурсе подано 200 заявок.

Напомним, конкурс проводится с целью повышения эффективности деятельности муниципальных образований и улучшения жизни населения в сельских и городских поселениях. Победите-

лям конкурса – муниципальным образованиям от имени Раиса Республики Татарстан Рустама Минниханова вручаются легковые автомобили, муниципальным учреждениям городских округов – автобусы и дипломы Совета муниципальных образований.

С 2010 года в собственность муниципалитетов передано 2862 машин транспортных средств. Сегодня по итогам заседания оргкомитета муниципальный автопарк будет пополнен еще на 100 автомобилей, из них 97 легковые авто (Лада НИВА) и 3 автобуса (марки Атлант).

### Список победителей республиканского смотра-конкурса среди муниципальных образований Республики Татарстан

№ п/п	Наименование муниципального района и городского округа	Наименование муниципального образования (муниципального учреждения)
1	Агрызский	Салаушское сельское поселение
2		Старочекалдинское сельское поселение
3	Азнакаевский	Микулинское сельское поселение
4		Тумутукское сельское поселение
5		Чалпинское сельское поселение
6	Аксубаевский	Новоаксубаевское сельское поселение
7		Трудоблюбовское сельское поселение
8	Актанышский	Казкеевское сельское поселение
9		Старобугадинское сельское поселение
10		Тюковское сельское поселение
11	Алексеевский	Биллярское сельское поселение
12		Лебединское сельское поселение
13	Алькеевский	Аппаковское сельское поселение
14		Верхнеколчуринское сельское поселение
15	Альметьевский	Борискинское сельское поселение
16		Верхнеакташское сельское поселение
17		Ерсубайкинское сельское поселение
18	Апастовский	Ямашское сельское поселение
19		Альмендеровское сельское поселение
20	Арский	Большекокузское сельское поселение
21		Наласинское сельское поселение
22		Новокинерское сельское поселение
23	Атнинский	Урнякское сельское поселение
24		Кубянкское сельское поселение
25	Бавлинский	Потапово-Тумбарлинское сельское поселение
26	Балтасинский	Нуринерское сельское поселение
27	Балтасинский	Ципинское сельское поселение
28	Бугульминский	Поселок городского типа Карабаш
29		Наратлинское сельское поселение
30	Буинский	город Буинск
31		Бюрганское сельское поселение
32		Кайбицкое сельское поселение
33	Верхнеуслонский	Майданское сельское поселение
34		Набережно-Морквашское сельское поселение
35	Высокогорский	Алан-Бексерское сельское поселение
36		Челчуговское сельское поселение
37	Дрожжановский	Старошаймурзинское сельское поселение
38		Чувашско-Дрожжановское сельское поселение
39	Елабужский	Лекаревское сельское поселение
40		Поспеловское сельское поселение
41	Заинский	Верхненалимское сельское поселение
42		Тюгеевское сельское поселение
43	Зеленодольский	Поселок городского типа Нижние Вязовые
44		Осиновское сельское поселение
45		Русско-Азелевское сельское поселение
46	г. Казань	Муниципальное бюджетное учреждение «Институт развития города»
47		Муниципальное казенное учреждение «Автоматизированная система управления дорожным движением» г.Казани
48	г. Казань	Муниципальное бюджетное учреждение молодежной политики г. Казани «Казанский молодежный центр имени А.Гайдара»
49		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа «Физкультурноспортивное объединение «Снежный барс» г.Казани
50	Кайбицкий	Ульянковское сельское поселение
51	Кайбицкий	Старотябердинское сельское поселение
52	Камско-Устьинский	Большиесалтыковское сельское поселение
53		Янгасалское сельское поселение
54	Кукморский	Олуязское сельское поселение
55		Починок-Кучуковское сельское поселение
56		Яньльское сельское поселение
57	Лаишевский	Никольское сельское поселение
58		Сокуровское сельское поселение
59		Чирповское сельское поселение



60	Ленинградский	Мичуринское сельское поселение
61		Новоштерьякское сельское поселение
62	Мамадышский	Суньское сельское поселение
63		Урманчевское сельское поселение
64		Якинское сельское поселение
65	Менделеевский	Тихоновское сельское поселение
66	Мензелинский	Николаевское сельское поселение
67		Староматвеевское сельское поселение
68	Муслюмовский	Баланнинское сельское поселение
69		Исансуповское сельское поселение
70	г. Набережные Челны	Муниципальное автономное учреждение культуры «Дворец культуры «Энергетик»
71		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования города Набережные Челны «Спортивная школа «Челны»
72		Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 39»
73	Нижнекамский	Майскогорское сельское поселение
74	Новошешминский	Буревестниковское сельское поселение
75		Новошешминское сельское поселение
76	Нурлатский	Зареченское сельское поселение
77		Селенгуское сельское поселение

78	Пестречинский	Екатериновское сельское поселение
79		Кряш-Сердинское сельское поселение
80	Рыбно-Слободский	Кутлу-Букашское сельское поселение
81		Троицко-Урайское сельское поселение
82		Шумбутское сельское поселение
83	Сабинский	Поселок городского типа Богатые Сабы
84		Тимершикское сельское поселение
85	Сармановский	Новоимьянское сельское поселение
86		Петровско-Заводское сельское поселение
87	Спасский	Кимовское сельское поселение
88		Измерское сельское поселение
89	Тетюшский	Кильдюшевское сельское поселение
90		Кошки-Новотимбаевское сельское поселение
91		Сюндюковское сельское поселение
92	Тукаевский	Староабдуловское сельское поселение
93		Яна-Булякское сельское поселение
94	Тюлячинский	Айдаровское сельское поселение
95		Узякское сельское поселение
96	Черемшанский	Новоильмовское сельское поселение
97		Старокутушское сельское поселение
98	Чистопольский	Кубасское сельское поселение
99		Малотолкишское сельское поселение
100	Ютазинский	Ташкичуйское сельское поселение

## БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ: ЗАКЛЮЧИЛИ СОГЛАШЕНИЕ

18 июля 2023 года исполнительный директор Ассоциации «Совет муниципальных образований Белгородской области» Татьяна Анатольевна Бочарова и руководитель Управления Федеральной налоговой службы по Белгородской области Попова Наталия Евгеньевна заключили Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии.

Соглашение было заключено в рамках решения общих проблем в области регионального развития, содействия в создании благоприятных экономических, политических и правовых условий для развития местного самоуправления и ускорения экономического роста в Белгородской области.

Одним из основных направлений взаимодействия является оказание помощи населению

региона при реализации положений налогового законодательства. Также в рамках соглашения предполагается участие в работах по проведению семинаров, круглых столов и других мероприятий, которые направлены на повышение квалификации специалистов муниципальных образований области.

Обе стороны намерены на совместное участие в реализации программ разных уровней в области развития местного самоуправления, также готовы к разработке и проведению экспертиз проектов региональных и муниципальных правовых актов, областных и местных программ социально-экономического развития муниципальных образований по вопросам налогов.

## ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ: СТУДЕНТЫ-ЮРИСТЫ ЗНАКОМИЛИСЬ С РАБОТОЙ СМО

Накануне для второкурсников Юридического института НИ ТГУ в Совете провели занятие на тему «Деятельность Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» как одна из форм межмуниципального сотрудничества». Руководи-

тели исполнительной дирекции рассказали о системе местного самоуправления в Томской области, об истории становления и развития Совета муниципальных образований в регионе, его основных функциях и направлениях деятельности.

Исполнительный директор Совета Наталья Викторовна Лиманская отметила, что знания основ местного самоуправления важны для всех юристов, независимо от того, по какой специализации предстоит работать:

— Если свой карьерный путь вы начнете в органах местного самоуправления, то получите богатый бесценный опыт почти во всех сферах существующего в Российской Федерации права.

## КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ: НКО ДЛЯ МСУ

Во Дворце горняков в городе Железнодорожском прошли мероприятия в рамках проекта «НКО для МСУ. Факультет +» Совета муниципальных образований Курской области.

Проект создан благодаря соглашению между Ассоциацией «Совет муниципальных образований Курской области» и Курским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Общенациональный правозащитный союз Человек и Закон» и реализуется с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

Перед началом мероприятия для железнодорожцев была организована бесплатная юридическая

помощь «ПРАВМОБИЛЬ 3.0». Профессиональные юристы, адвокаты, нотариус и представители органов государственной власти проконсультировали по юридическим вопросам порядка 20 горожан.

Затем прошла рабочая встреча советника губернатора Курской области по вопросам НКО Александра Терновцова с представителями некоммерческих организаций Железнодорожска и Железнодорожского района с участием глав города Железнодорожска Алексея Карнаушко и Железнодорожского района Александр Фролков.

В ходе беседы обсудили основы реализации проектов и порядок ведения деятельности НКО. Более подробно остановились на подготовке заявок и проектов для участия в грантовых конкурсах.

## КУЗБАСС: ОБСУДИЛИ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

12 июля 2023 г. состоялось заседание секции по нормотворчеству и правовым вопросам Совета муниципальных образований Кузбасса совместно с Управлением Росреестра по Кузбассу. Заседание было проведено оперативно по просьбе Управления Росреестра.

Участниками мероприятия стали более 60 представителей муниципальных образований Кузбасса.

В ходе встречи были рассмотрены особенности подготовки и предоставления органами государственной власти и органами местного самоуправления документов в рамках межведомственного информационного взаимодействия.

Юлия Исупова, заместитель руководителя Управления Росреестра по Кузбассу, обратила внимание участников на необходимости разграничения компетенции Управления Росреестра и ППК «Роскадастр» и направлении документов в порядке межведомственного взаимодействия уполномоченному лицу.

Светлана Скороходова, заместитель начальника отдела регистрации недвижимости, ведения ЕГРН, повышения качества данных ЕГРН Управления Рос-

реестра по Кузбассу, в своем выступлении рассказала о документах, необходимых для внесения сведений в кадастр недвижимости и реестр границ. Светлана Валерьевна подробно остановилась на порядке и правилах направления документов, необходимых для внесения сведений в ЕГРН по заявлению заинтересованного лица.

Спикеры ответили на вопросы, которые возникли у участников в ходе мероприятия, и обратились к муниципалитетам с просьбой внимательно и ответственно подойти к подготовке направляемых в Управление Росреестра документов.

Отметим, что мероприятия Совета муниципальных образований Кузбасса совместно с Управлением Росреестра по Кузбассу проводятся на регулярной основе с целью максимально эффективного выявления и решения проблем, возникающих в муниципалитетах Кузбасса.

*Запись вебинар и методические материалы доступны по ссылке — <https://disk.yandex.ru/d/QwUOs7sxKxNr6A>*

**Источник: Клуб экспертов России**

## ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

Глава государства 19 мая 2023 года в Пятигорске по видеосвязи провёл заседание Совета по межнациональным отношениям. Основные вопросы встречи — преимущества современной российской модели государственной национальной политики, интеграция новых регионов в российское социокультурное пространство и корректировка Стратегии государственной национальной политики в условиях внешних вызовов и угроз.

(полная стенограмма)

\* \* \*

**В. Путин:** *Уважаемые коллеги, добрый день!*

*Я приветствую вас на заседании Совета по межнациональным отношениям.*

*Мы с коллегами находимся в Северо-Кавказском федеральном округе. Кстати говоря, можем потом с каждым поговорить, можем часть наших встреч и на завтра перенести, спокойненько обсудим ситуацию в каждом субъекте Федерации.*

Смотрите также

**Участники заседания Совета при Президенте по межнациональным отношениям (в режиме видеоконференции)**

19 мая 2023 года

У нас в повестке дня — Стратегия государственной национальной политики. Она действует более 10 лет. Мы постоянно уделяем внимание вопросам её реализации и понимаем, что в современных условиях она требует актуализации.

Мы видим, какое агрессивное внешнее давление сейчас оказывается на Россию, на всё наше общество. Против нас направлен практически весь арсенал: экономический, военный, политический, информационный, развёрнута мощнейшая антироссийская пропаганда. Атаки на нашу историю, культуру, духовные ценности не прекращаются, так же как и попытки вбить клин в согласие, братство народов нашей страны.

Наши противники решили, что многонациональность России — это и есть её уязвимое место, и делают всё, чтобы нас разобщить. Об этом я сейчас ещё пару слов скажу. Противники, о которых я упомянул, — вы знаете это не понаслышке, — устраивают провокации внутри национальных сообществ, якобы от лица российских народов создают различные общественно-политические объединения, которые представляют только сами себя и провокаторов

вроде них самих, нагло заявляют о необходимости так называемой деколонизации России.

Кстати, они говорят на своём собственном языке, потому что [они] сами — страны, которые владели колониями, а сегодня проводят неокониальную политику. Поэтому они говорят о нас, думая о себе, думая, что мы такие же, как они. Говорят о том, что Россию нужно поделить на десятки мелких государственных образований, и понятно для чего — чтобы затем подчинить своей воле, эксплуатировать, использовать в своих корыстных интересах. Других целей у них нет.

Авторы подобных концепций привыкли руководствоваться западными идеологическими шаблонами с их расистскими неокониальными подходами, с утверждениями о некоей исключительности одних и ущербности других народов, с привычкой делить народы на первый, второй, третий сорт. Мне кажется, что у них там есть ещё и высший — которые считают себя даже выше своих союзников.

Повторю, они исходили и исходят из того, что культурное, национальное многообразие России — это наша слабость. А жизнь — и мы с вами это хорошо знаем, дорогие друзья и коллеги, — вызовы, с которыми мы столкнулись, показали, наоборот, что это наша сила — особая всепобеждающая сила России.

Доброе, искреннее отношение народов России друг к другу формировалось на протяжении многих веков. Конечно, в истории нашего многонационального народа за тысячу лет, конечно, всё было, как в любой семье бывает, — и ссоры, и размолвки, и противоречия. Иначе и быть не может. Но вот так — постепенно, в течение тысячи лет складывалась российская семья народов.

Наши предки из поколения в поколение вместе трудились на благо родной общей большой Родины, разнообразием своих языков, традиций умножали духовное наследие единого государства, формировали его уникальную многонациональную многоконфессиональную культуру.

Наша держава создавалась вокруг ценностей многонациональной гармонии. Это важнейшая основа нашей консолидации, которая только лишь крепнет перед лицом внешней агрессии и угроз. А наши противники, о которых я упомянул, люди с неокониальным мышлением — недоумки на самом деле, — не понимают, что именно это разнообразие делает нас сильнее. И зря они рассчитывают



на тот эффект, ради которого стараются. Я уже сказал, что люди, которые руководствуются своими неокOLONиальными идеями, и есть недоумки, и на конкурсе недоумков заняли бы второе место. Почему только второе? Да потому что недоумки. (Смех.) Они не понимают, что в условиях внешней агрессии и внешнего давления у нас происходит только укрепление нашего многонационального народа.

Не случайно в ряды участников специальной военной операции и волонтеров, которые обеспечивают помощь фронту в тылу, встали все — я хочу это подчеркнуть, — практически все народы России. Высоких боевых наград уже удостоены представители более сотни национальностей России.

Мы вместе гордимся нашими героями, вместе поддерживаем наших военнослужащих — и словом, и делом, и это единство действий и помыслов миллионов людей, безусловно, делает нас сильнее, крепче и лучше.

В обществе стало больше доверия и взаимовыручки. Более крепкой, надёжной стала наша сплочённость. Осознанней, глубже — наша сопричастность Отечеству, ответственность за Россию и её будущее.

И мне кажется, понятно, почему это происходит. Это для каждого человека понятно, не только для каких-то экспертов, которых мы очень уважаем, не только для руководителей, в данном случае руководителей регионов. Нет. Простой человек понимает, что только единство делает нас сильными и непобедимыми. А это главное, потому что от этого зависит наше существование. И все, я хочу это подчеркнуть, все это чувствуют и понимают — и умом, и душой, и сердцем.

Именно поэтому в сегодняшней ситуации происходит абсолютно очевидная консолидация нашего общества.

Уровень именно общероссийской гражданской идентичности, когда человек в первую очередь считает себя гражданином России, а потом уже представителем той или иной национальности, в последние годы рос прямо пропорционально давлению на страну.

Чем больше в отношении нас принимали санкций, чем больше было клеветы, тем выше становился этот параметр общей консолидации: за пять последних лет он вырос на треть, и к началу 2023 года превысил 94 процента. Объективные данные статистики: уровень общегражданской идентичности в 2017 году составил 63 процента в российском обществе, а в 2022-м — 94,2 процента.

То есть, повторю, абсолютное большинство людей осознаёт себя прежде всего гражданами стра-

ны, ставит на первое место свою принадлежность, причастность к российскому обществу, к государству, а не к определённой этнической группе.

Внесённые в Конституцию поправки, разработанные в том числе при вашем, уважаемые коллеги, участии, закрепили защиту культурной самобытности всех народов России, сохранение её языкового и этнокультурного многообразия. И важно, что всё это опирается на единые для всех ценности и основы, на твёрдую убеждённость в том, что мы разные. Конечно, мы разные люди, и у каждого из нас есть своя любимая нами малая родина. Но единое, мощное, огромное Отечество, за которым мы чувствуем себя как за каменной стеной, у нас одно — это Россия. С её великой многообразной культурой, великой историей — и языковым многообразием и великим русским языком, который в 68-й статье Конституции Российской Федерации закреплён в качестве государственного и выполняет уникальную функцию языка межнационального общения.

Это то, на что хотел бы обратить внимание в ходе корректировки положений Стратегии национальной политики.

Я прошу Правительство вместе с членами Совета, профильными экспертами увязать все мероприятия Стратегии с учётом задач укрепления общероссийской гражданской идентичности.

Ещё одно важное направление — это миграция, учитывая её влияние на уровень и качество межнациональных отношений в стране. Конечно, здесь очень много проблем, мы прекрасно это понимаем и видим все эти проблемы. Конечно, много, сейчас не буду перечислять. Каждая из них представляет особую ценность и является в высшей степени острой. Но и здесь наши так называемые противники пытаются нам помешать, создать дополнительные проблемы. Странно, знаете, когда я смотрю на это, удивляюсь: у них у самих там проблем выше крыши. Они не справляются с этим совершенно, абсолютно.

Люди, которые к ним приезжают и живут на территории их стран, не ощущают себя гражданами этих государств, живут там годами и не владеют местным языком. Просто удивительно, но это факт.

Тем не менее нам они стараются тоже создать проблемы, чего-то «кочергой» пытаются «поковырять», для того чтобы усугубить те проблемы, которые действительно есть. Но мы понимаем, что они есть, мы знаем, что нужно делать. И, несмотря на всю сложность этих проблем, нужно постоянно работать над их решением.

По итогам прошедшей в марте коллегии МВД создана специальная межведомственная рабочая группа, через полтора месяца она представит



предложения по решению ряда острых вопросов. Их также следует отразить и в Стратегии, и прежде всего в части комплексной системы социально-культурной адаптации иностранных граждан.

Хочу сказать, что нам легче, чем в других странах мира. Сложно, но легче работать и по этому направлению, поскольку всё-таки в основном мигранты, иммигранты — это в основном выходцы из бывших республик Советского Союза, там тоже и уровень знания языка, и понимание о российской культуре присутствует. Наша задача — работать на дальних подступах, работать прямо в тех странах, откуда и поступает основной миграционный поток. Об этом мы поговорим.

И главное, что хочу отметить, — что руководство этих стран тоже вместе с нами готово к этой совместной работе. Речь идёт об открытии русских школ, о том, чтобы ближе работать с нашими общественными организациями, с национальными объединениями России. Здесь у нас много возможностей, для того чтобы решать эту задачу достаточно эффективно. В миграционной политике мы должны исходить прежде всего из интересов, конечно, наших граждан в вопросах безопасности, в социальной сфере, на рынке труда. Здесь очень важен гибкий, сбалансированный подход, который не создаёт для нас риски, а работает на развитие страны, на экономику страны.

Мы открыты для специалистов, которые необходимы отечественной экономике, и, конечно же, в первую очередь для наших соотечественников, для людей, близких нам по культуре, по языку, по религии. Для тех, кто не по своей воле, например, в одночасье в 1991 году оказался вдруг за пределами одной большой, единой некогда страны, но всегда считал и продолжает считать Россию своей исторической Родиной.

Безусловное требование ко всем, кто приезжает к нам, в Россию, работать, учиться, — это уважение наших традиций, соблюдение норм и правил российского общества. Причём здесь, конечно, региональный аспект тоже очень важен, куда мигрант приезжает: в Москву, или на Северный Кавказ, или ещё куда-то. Нужно и общероссийские знать правила и нормы, и тех регионов, куда человек приезжает. Обязательно.

В Стратегии национальной политики, конечно же, должны появиться и корректировки, связанные с вхождением в состав России новых субъектов Федерации. Херсонская область, Запорожье, Донецкая и Луганская народные республики, как и другие регионы, по своему составу также являются многонациональными. Помимо русских и украинцев

там проживают белорусы, греки, татары, армяне, евреи, представители других народов. Они на себе испытали все последствия агрессивного национализма, ксенофобии, антисемитизма, той политики, что проводит режим, захвативший в Киеве власть в результате вооружённого переворота в 2014 году. Конечно, там потом выборы были. Всё это мы знаем и слышим. Но первичный источник власти в Киеве — госпереворот. Об этом мы тоже не забываем и не забудем.

Знаю, что многие из присутствующих здесь руководителей российских национально-культурных организаций уже наладили контакты с коллегами в новых регионах.

В программах социально-экономического развития новых регионов России есть отдельные направления, которые аккумулируют всю работу по укреплению общегражданской идентичности, обеспечению межнационального, межрелигиозного согласия. Мероприятия в них должны быть конкретными и качественно измеримыми, чётко увязаны с задачами Стратегии государственной национальной политики.

Эти задачи решаются именно на местах, и успех во многом зависит от прямого диалога общества и государства, постоянного взаимодействия представителей межнациональных и национально-культурных объединений страны и органов власти, причём всех уровней.

Обеспечить этот диалог призвана Ассамблея народов России. Будет правильно, если отделения этой общероссийской организации появятся в каждом регионе.

Я прошу глав субъектов Федерации помогать их работе, использовать опыт участников Ассамблеи в решении текущих задач и на перспективу, привлекать, конечно, экспертов, способных объективно оценивать инициативы, претендующие на грантовую поддержку в рамках госпрограммы «Реализация государственной национальной политики».

Чтобы обновлённая Стратегия национальной политики заработала в полную силу, принесла реальные результаты, прошу Правительство обратить внимание на следующие вещи.

Во-первых, определить действенные механизмы и критерии оценки эффективности Стратегии, предусмотреть необходимость ежегодного государственного доклада о ходе её реализации.

Во-вторых, проверить качество работы государственной информационной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций.

Сейчас она лишь фиксирует уже происшедшие события, а должна отслеживать возможные точки напряжённости, потенциальные риски. И не только собирать данные об экстремистских призывах и о конфликтах на национальной или религиозной почве, но и давать сигнал правоохранительным структурам и региональным органам власти к оперативному реагированию, для того чтобы предупредить нежелательные для нас эксцессы.

Давайте перейдём к работе. Слово доктору исторических наук, директору Института российской истории Российской академии наук Юрию Александровичу Петрову.

*Пожалуйста, Юрий Александрович.*

**Ю. Петров:** Спасибо.

**Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!**

Прежде всего от лица членов нашего Совета хотел бы поблагодарить Вас за то, что Вы нашли время для этого заседания, этой встречи, которую мы очень ждали.

Несколько слов хотел бы сказать о проблеме, современной российской модели, для анализа которой необходимо обращение к историческому прошлому, к опыту наших предков. Вы эту тему уже поставили в своём вступительном слове.

Мы все прекрасно знаем, что с момента своего возникновения, ещё в древности, Российское государство было уже полиэтничным, получило уникальный позитивный опыт управления страной, населённой множеством различных по языку и культуре народов.

Процесс превращения небольшого Московского княжества в могущественную евразийскую державу, которая раскинулась от Балтики до Тихого океана, – этот процесс занял несколько столетий и сопровождался присоединением к России множества новых территорий, населённых различными этносами. Постепенно складывалась централизованная держава, которая, расширяясь по Евразийскому континенту, обретала свою идентичность, тот неповторимый генетический код, который отличает нашу страну и на современном этапе.

Хотел бы подчеркнуть, что Россию всегда отличала особая роль государства в жизни общества. Лишь при сильной государственной власти страна могла осваивать и сохранять свою территорию, получала возможность успешно обороняться от врагов и развиваться. И неслучайно наиболее благоприятные периоды в нашей истории совпадали с усилением государственных структур, а их ослабление, напротив, приводило к территориальным претензиям

со стороны соседей, политическим кризисам и дезорганизации всей жизни в стране вплоть до угрозы её распада и потери независимости, как то случилось в моменты революционных кризисов.

За рубежом и сегодня существует стремление представлять Россию – и до 1917 года, Российскую империю, и Советский Союз – преимущественно в роли «оккупанта» и «колонизатора», который якобы эксплуатировал в своих имперских интересах ресурсы национальных регионов и препятствовал развитию государственности и культуры этих народов. Эти русофобские тенденции особенно сильны сейчас в странах Запада, которые по-прежнему выдвигают тезис о якобы об извечной агрессивности нашей страны. Однако попытки представить Российскую державу и её наследника, Советский Союз, как некую «империю зла», которая якобы отличается от других государств какой-то особой повышенной агрессивностью, эти попытки не выдерживают научной критики.

Российские историки не принимают и трактовку политики России по отношению к присоединённым народам как политики колониальной и, соответственно, не считают время их пребывания в составе Российской державы колониальным периодом.

Новые земли, как правило, присоединялись к России в связи с необходимостью обезопасить себя от вражеских вторжений, стремлением вернуть себе ранее отторгнутые соседними государствами земли, задачей прорвать экономическую блокаду, отвоевать себе свободный выход к морям, без которого невозможно нормальное развитие страны.

Россия никогда бы не стала не то что мировым, ведущим, но даже просто полноценным самостоятельным государством, если бы не обезопасила свои жизненно важные районы от агрессивных соседей.

Словом, Россия не была, конечно, колониальной империей, и, в отличие от морских классических империй Запада, отношения между центром и национальными регионами строились у нас на принципиально иной основе, нежели отношения между метрополией и колониями.

Важнейшей особенностью Российской империи являлось положение государствообразующего этноса. Я подчеркну, что русские не имели каких-либо преимущественных прав перед другими народами и в стране господствовала атмосфера национальной и религиозной терпимости. Эта атмосфера складывалась и благодаря гибкой политике правительства, но также и менталитету русского народа. Многие наблюдатели, в том числе иностранные, отмечали, что русские в массе своей были чужды национальному высокомерию и кичливости, свойственным западным нациям.

Опыт мировой истории показал, что одним из существенных признаков ведущих мировых держав является их полиэтничность. И этот опыт дал многочисленные примеры противостояния и даже столкновения разных этнических групп, но он в то же время показал и возможность адаптации национальных образований, их взаимодействия и конструктивного сотрудничества. Во многом этот позитивный опыт основан на материале истории нашей, Российской державы.

Напомню только, что ряд народов [и территорий], таких как Малороссия, Грузия, Казахстан, добровольно вошли в состав Российской державы по договорам. Фактически это означало, что народы этих стран, этих регионов были спасены от истребления: в одном случае — поляками, в другом — персами, в третьем — чжурчжэнями. Одним словом, эти народы благодаря вхождению в состав Российской державы были спасены. Кроме того, у абсолютного большинства этносов, вошедших в состав нашего государства, наблюдалось не сокращение и деградация, а напротив, рост численности и ускорение экономического и культурного развития.

При всех различиях наших народов между собой в России известны лишь единичные случаи сепаратистских выступлений. Их практически не было, если не считать периода революционных кризисов. В нашем государстве сложилась особая система отношений центра и национальных окраин. Этой системе были присущи алгоритмы взаимной адаптации множества народов и друг к другу, и к государству в целом. Российское государство, одним словом, было не пресловутой «тюрьмой народов», а фактором, объединяющим и сохраняющим эти народы.

Поэтому и сегодня основой многонационального российского народа служит наша многовековая история совместного жительства народов в рамках одного государства с реализаторской функцией русских в этом процессе.

Современная модель государственной национальной политики, российская модель, хотел бы подчеркнуть, опирается на исторический опыт Российского государства и обеспечивает нашей стране моральное лидерство в сравнении с западными моделями «плавильного котла», или мультикультурализма, которые переживают глубокий структурный кризис.

Россия — это, в общем, образец национальной политики, а наша модель межнациональных отношений является примером для всего мира. Россия, повторю, не американский «плавильный котёл», который уничтожает уникальность народов, она

и не империя, несущая «цивилизацию», как мнила себя всегда Британия, где уважение к народам всегда оставалось чисто декларативным.

Россия — это страна, где все свои и все друг другу помогут, какими бы разными мы ни были. Поэтому важнейшей задачей национальной политики, нашего государства остаётся защита традиционных духовно-нравственных ценностей, ценностей русского мира, сохранение культурного и языкового многообразия народов нашей страны.

Конечно же, насущной задачей научного сообщества, особенно важной на современном этапе, является противодействие фальсификации истории народов страны, России. Фальсификации как раз особенно оживились в последнее время — в связи со специальной военной операцией, — и цель которых вполне очевидна для нас всех — это стремление вбить клин в единство народов Российской Федерации.

Конечно же, многонациональный характер России — это залог силы нашей страны. Последние данные опроса ВЦИОМ 2022 года показывают, что большинство россиян — около 70 процентов — убеждены, что факт того, что Россия является многонациональной страной, делает её сильнее, и только четыре процента придерживаются обратной точки зрения.

Гармония межнациональных отношений на сегодняшний день является одним из безусловных факторов консолидации нашего российского общества.

Представляется, что важнейшим направлением для укрепления этой консолидации и патриотического воспитания молодёжи является преподавание российской истории в средней и высшей школе. Несколько слов скажу об этой проблеме.

В средней школе эту работу ведёт Министерство просвещения. В своё время по Вашему поручению, Владимир Владимирович, была проведена серьёзная работа по обновлению курса отечественной истории, и эта работа не заканчивается, она идёт постоянно. Но теперь, мне кажется, настал черёд и высшей школы.

По инициативе Российского исторического общества Минобрнауки значительно увеличило количество часов, выделяемых на изучение истории на неисторических специальностях высших учебных заведений. Что это значит? 99,5 процента всех студентов нашей страны, которые не будут профессиональными историками, но они должны и обязаны знать историю нашей страны. И теперь независимо от специальности, будь то строитель или медик, все студенты на первом курсе обучения будут изучать историю России не менее 144 академических часов,



что вдвое больше, чем ранее. И из этих часов 80 процентов будет контактная, то есть живая работа преподавателей со студентами.

Мне кажется, что этот шаг более чем оправдан, учитывая значимость истории для формирования у молодых людей общероссийской гражданской идентичности.

Определено и содержание этой работы коллегами Института российской истории, подготовлен под эгидой Российского исторического общества и утверждён Минобрнауки документ — «Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей». В ней предусмотрено изучение как мировой истории, так и особенно истории российских регионов.

Хотел бы подчеркнуть, что чувство сопричастности к нашей стране, подлинная любовь к Родине как нельзя лучше формируется на основе истории родного края, своего народа, на тех примерах, которые наиболее близки и понятны студентам.

Министерство определило, что концепция определяет минимум исторических знаний, которые должен усвоить каждый человек, получающий в России высшее образование, и с наступающего учебного года преподавание истории в вузах будет вестись уже по новым стандартам. Мы будем заниматься этим и дальше по линии Минобрнауки и Российского исторического общества. И рассчитываем, Владимир Владимирович, на Вашу поддержку.

Благодарю Вас за внимание.

Спасибо.

**В. Путин:** Большое спасибо.

*Пожалуйста, слово Умарову Джамбулату Вахидовичу — Академия наук Чеченской Республики.*

**Д. Умаров: Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!**

**Уважаемые коллеги!**

Мне кажется, наивно было бы думать и вчера, и сегодня о том, что такую огромную, богатейшую во всех смыслах территорию, как Россия, оставят в покое во благо её многочисленных народов.

Захват России и её ресурсов — задача исторически перманентная. Для так называемого коллективного Запада эта задача была, есть и остаётся актуальной во все времена. Однако оккупировать нас, ядерную державу, путём прямого военного вторжения — утопия, там дураков нет. Но есть алчные бизнесмены и совершенно беспринципные политические элиты. Поэтому нас захватывают по-другому: мягко, последовательно, методично переписывая историю и опошляя всё наше духовно-нравственное достояние.

В последнее время добавился ещё один объект атаки — это традиционная для всех народов России семья: и православная, и мусульманская, и любая другая, основанная союзом мужчины и женщины в рамках законного брака.

Теперь предпринимаются самые серьёзные попытки разрушить и эту цитадель через десакрализацию религиозных канонов, пошлое бескультурье и моральную деградацию. Таким образом, приведён в движение эффективный опыт разрушения старых мировых империй, к которым я отношу и Советский Союз. И что же дальше? Способны ли мы устоять в этой беспощадной битве мировоззренческих подходов, когда вопрос уже поставлен в духе шекспировского радикализма: быть или не быть? Мы или они? Он остаётся нерешённым до тех пор, пока нынешнее поколение россиян, да и всё мировое человечество не осознают наконецу гигантские масштабы вырожденческой катастрофы, что навигается на нас.

А тем временем едва ли не единственным государством и обществом, нашедшим в себе и веру, и силу, и волю на упорное сопротивление сатанизму, оказалась наша с вами страна. Так, после распада СССР мало кто верил, что когда-нибудь его ослабленная и неуверенная в себе правопреемница — Россия, которая, по мнению победивших тогда идеологов атлантической цивилизации, должна была стать по факту второстепенным сырьевым придатком, она вдруг прозреет и воспрянет.

Между тем на стыке тысячелетий Россия, вспомнив о своей истории, предназначении, твёрдо возвестила о себе как о самодостаточной державе, динамично интегрирующейся в мировое геополитическое пространство. Именно поэтому против нас была развязана информационно-гибридная война, в которой ни на час не прекращается сетевая диверсионно-подрывная работа противника, одной из приоритетных целей которой является грязная клевета на руководителей государства, разжигание межнациональной и межконфессиональной вражды и, как следствие, свержение конституционного строя.

Вывод здесь может быть только один: сегодня как никогда мы нуждаемся в монолитной сплочённости вокруг нашего Президента и максимальном единодушии в противодействии настойчивым попыткам неприятеля лишить нас исторической памяти и ответственности за судьбы общего Отечества.

Благодаря Вашей государственной и человеческой прозорливости, господин Президент, а также самоотверженности Первого президента Чеченской Республики Ахмата-Хаджи Кадырова вопрос



о целостности нашего государства был решён раз и навсегда.

Исторический референдум 23 марта 2003 года, 20-летие которого мы отмечаем в этом году, поставил окончательную точку в выборе чеченцев — мы с Россией навеки. Причём такой выбор был предопределён всей историей российско-чеченских отношений. Недаром английский дипломат, художник, а по совместительству и разведчик Роберт Кер Портер, посетивший в своё время Кавказ, отмечал, что «добровольное тяготение, приведшее их, горцев, в неподозрительный и, следовательно, дружественный контакт с европейцами, то есть русскими, в значительной степени способствовал цивилизации этой ветви». Однако и Кер Портер тогда, и мы с вами сегодня прекрасно осведомлены из тех же европейских источников о том, какой чудовищной кровью написана на скрижалях мировой истории эпоха британского владычества.

Теперь буквально несколько слов о современной национальной политике в Российской Федерации. Показатель уровня общероссийской гражданской идентичности, то есть ощущение гражданами разных национальностей себя россиянами, в 2022 году достиг 94,2 процента. Это достойный результат.

Из года в год растут расходы на продвижение программ развития национальных языков и национальных культур. Мы также знаем, что народы и этногруппы, проживающие в Российской Федерации, не только численно растут, но даже расширяются по этнономенклатуре: по последней переписи 2021 года она насчитывает уже 194 единицы. Мировая тенденция такова, что малые языки и народы, напротив, каждый год безвозвратно исчезают в водовороте нынешних глобальных коллизий.

В условиях СВО неприятель сделал ставку именно на разрушение межнационального мира в нашей стране и провозглашение под крылом коллективного Запада самостийных анклавов. Оживились удравшие в своё время за границу террористы и сепаратисты, чьи политические организации и так называемые правительства ещё вчера уместались на одном диване.

Получив гигантскую финансовую подпитку и медийные ресурсы, они устраивают в «европах» различные форумы якобы угнетённых народов России и организуют опереточные батальоны для участия в боевых действиях на стороне НАТО и киевского режима. Это не что иное, как прямое идеологическое посягательство на наше братство как на ценнейшее достояние России.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Почему мы — команда Рамзана Кадырова и практически весь чеченский народ, который во все времена

презирал лесть и подобострастие, — гордо называем себя пехотинцами Путина? Всё очень просто. Если бы не Вы, Российскому государству пришёл бы неминуемый конец, а его многочисленные народы, брошенные на произвол судьбы, как когда-то Чеченская Республика, оказались бы в катастрофическом состоянии гражданского и межнационального противостояния.

Благодаря именно Вашей государственно-политической и гражданской позиции священные писания многочисленных народов нашей необъятной страны, а в частности Библия и Коран, стали неприкосновенными для непросвещённых мракобесов и откровенных подстрекателей.

Сегодня, да прямо сейчас на наших новых территориях, в зоне проведения СВО мы не только боремся с бандеровским нацизмом и мировым сатанизмом, мы храбро сражаемся ещё и потому, что хорошо понимаем: в условиях беспрецедентного напряжения сил зарождается новая Россия, Россия бесстрашных воинов-героев и самоотверженных тружеников. Здесь, именно здесь, во главе с великим русским народом складывается та самая общность, на могучих плечах которой и будет построена уникальная держава, та самая Россия, та самая мечта, за которую мы сегодня проливаем кровь.

А для этого нам нужна только одна победа. Мы всем сердцем верим в неё, а значит, обязательно победим, ибо недаром говорили наши воинственные и благородные предки: «Победы достоин только тот, кто больше верит в неё».

Спасибо за внимание.

**В. Путин:** Большое спасибо.

**Джамбулат Вахидович,** Вы упомянули очень важную вещь, так, вроде как между прочим, но это одна из ключевых вещей — самодостаточность державы. Самодостаточность — это абсолютно необходимое условие для независимости и суверенитета. И эта самодостаточность должна быть во всём: в политике, прежде всего в данном случае в национальной политике, в экономике, в сфере обороны и безопасности.

Сегодня мы занимаемся одним из ключевых вопросов — вопросом национальной политики.

Спасибо Вам за Ваше выступление.

*Сейчас передаю слово Баринову Игорю Вячеславовичу — Федеральное агентство по делам национальностей.*

**И. Баринов:** Уважаемый Владимир Владимирович!

**Уважаемые коллеги!**

Сегодня, несмотря на колоссальные усилия наших геополитических противников, их пропаганда

не находит отклик в российском обществе. Существующая модель межнациональных отношений уверенно продемонстрировала свою устойчивость.

Об уровне общероссийской гражданской идентичности Вы, Владимир Владимирович, уже сказали, добавлю, что и другие показатели социологических исследований также сохраняют очень хорошую динамику.

Так, доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, выросла на три процентных пункта по сравнению с 2021 годом и составила 80,7 процента. Значительный рост демонстрирует и показатель — доля граждан, не испытывающих дискриминации по признаку национальной, языковой или религиозной принадлежности. Его значение составило 78,4 процента, что превышает прошлогоднее значение на 11 процентных пунктов.

Несколько слов о реализации государственной национальной политики на территориях новых субъектов Российской Федерации. С момента начала специальной военной операции взаимодействие с органами власти новых регионов, оказание им методической помощи и осуществление гуманитарно-просветительской деятельности находятся в числе приоритетных задач ФАДН России.

В рамках исполнения Вашего, Владимир Владимирович, поручения совместно с заинтересованными ведомствами разработан и утверждён Правительством Российской Федерации отдельный комплекс мероприятий по реализации государственной национальной политики. Его ключевые позиции учтены и в программе социально-экономического развития новых территорий.

В целом комплексом предусмотрена реализация организационных, правовых и информационно-пропагандистских мероприятий. Они ориентированы в первую очередь на укрепление единства, гармонизацию межнациональных отношений, борьбу с дезинформацией и поддержку русского языка. В новых субъектах необходимо не только нейтрализовать деструктивное внешнее воздействие, но и наступательно продвигать достоверные исторические данные в принципе межнационального мира и согласия, задействуя для этого авторитетных лидеров общественного мнения.

С целью решения этой задачи предусмотрено создание профильной автономной некоммерческой организации. Для унификации подходов совместно с коллегами разрабатываем планы реализации Стратегии государственной национальной политики в новых субъектах. В Луганской Народной Республике и в Запорожской области, например, эта работа практически завершена.

Нами проведён оперативный социологический мониторинг по основным показателям национальной политики. Видим определённые проблемы, но нужны углублённые исследования, для того чтобы чётко понимать, на чём нам делать акценты в нашей работе. Такая практика уже применялась в Республике Крым и ряде других регионов.

С целью ускоренной интеграции новых субъектов в общероссийскую повестку активно привлекаем коллег к участию в мероприятиях федерального уровня. Со следующего года планируем предоставить им в приоритетном порядке единую субсидию для реализации мер по укреплению общероссийской гражданской идентичности, о которой сегодня мы много говорим.

На повестке дня — разворачивание региональных сегментов государственной системы мониторинга. Уже налажено взаимодействие органов власти Луганской Народной Республики и Запорожской области с нашим ситуационным центром. Следуя принципу «кадры решают всё», распространяем на новые субъекты практику повышения квалификации работников нашей сферы при участии ведущих преподавателей МГУ.

В соответствии с Вашим указанием создаём межрегиональное управление Агентства. В этом вопросе мы нашли полную поддержку Председателя Правительства — Михаила Владимировича Мишустина. Территориальный орган позволит повысить эффективность и оперативность взаимодействия, почувствовать ситуацию, что называется, на земле, оказывать правовую, методическую и практическую помощь нашим новым коллегам.

Предприняты конкретные шаги по созданию во всех новых регионах реестровых казачьих обществ, опираясь на уже имеющийся актив. И конечная цель — это интеграция их во Всероссийское казачье войско.

С целью продвижения традиционных российских духовно-нравственных ценностей прорабатываем вопрос поддержки создания двух духовно-просветительских центров в городах Ровенки и Луганск. Считаем, что эффективным инструментом привлечения институтов гражданского общества к участию в реализации государственной национальной политики являются совещательно-консультативные органы при высших должностных лицах. Оказываем коллегам помощь в их формировании.

Предстоит масштабная работа по перерегистрации национальных культурных объединений и некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере национальной политики. Следующим этапом станет оказание содействия

их проектной деятельности. Для решения этих задач создаём филиалы подведомственного нам [учреждения] «Дом народов России». В Донецкой Народной Республике он уже начал свою работу.

С участием волонтеров из национально-культурных объединений развернут гуманитарно-просветительский проект по работе с населением, в первую очередь с молодежью, а также по сбору и доставке гуманитарной помощи, в том числе и военным служащим. В ходе более чем 30 выездов доставлено свыше 1,5 тысячи тонн гуманитарных грузов. И очень важно, что любой человек, побывавший на освобожденных территориях и увидевший своими глазами результаты правления нацистского режима, навсегда получает своеобразную прививку от экстремизма и становится нашим верным союзником.

Понимая важность воспитания молодого поколения, вовлекаем детей Донбасса в общероссийские мероприятия. В рамках патриотической программы «Дома народов России» более 1100 школьников из Донецкой Народной Республики посетили культурные и исторические достопримечательности Москвы и Санкт-Петербурга. И что интересно, Владимир Владимирович, на мой вопрос ребятам, что больше всего понравилось в Москве, абсолютное большинство, а это школьники 12–15 лет, говорят: Третьяковская галерея. О них сложился стереотип, что это поколение TikTok с клиповым сознанием, а им, оказывается, Третьяковская галерея нравится. Часто недооцениваем мы наших молодых людей, очень сильно недооцениваем.

Далее. Мы понимаем, что основные средства сейчас направляются на инфраструктурные проекты и социальную поддержку, но и борьбу за умы людей нельзя проиграть.

Прошу Вас, Владимир Владимирович, дать соответствующее поручение о выделении бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий в сфере национальной политики в рамках программы социально-экономического развития новых регионов. Мы небольшие деньги просим, относительно небольшие деньги, на эту работу.

Уважаемые коллеги, освобождение новых субъектов от нацистского режима ставит на одно из первых мест задачу утверждения в обществе идеи этнического, культурного и исторического единства русского и украинского народов взамен внедрявшейся идеи украинства.

Эта работа должна носить системный характер. Начинать её, по нашему глубокому убеждению, следует с дошкольного возраста. Именно дети и подростки наиболее уязвимы для вражеской пропа-

ганды, основанной на беззастенчивом искажении истории и оголтелом национализме.

Важные шаги в этом направлении уже делаются Министерством просвещения, огромное спасибо коллегам. Принята единая программа воспитания, в школах реализуется проект «Разговоры о важном», благодаря которому дети в понятной форме знакомятся с историей и культурой нашего государства.

В этой связи предлагаем подготовить дополнительные методические разработки для этого проекта и дидактические материалы для дошкольников. Они в доступной для восприятия форме могли бы содержать информацию о формировании нашего государства как многонационального, примеры единства народов перед лицом серьёзных испытаний. Полагаем, что такие материалы были бы востребованы во всех субъектах Российской Федерации.

Прошу Вас, Владимир Владимирович, дать соответствующее поручение Министерству просвещения и нам.

Коллеги, вызовы, с которыми столкнулось наше общество, требуют не только напряжения сил, но и корректировки некоторых подходов при работе над новой редакцией Стратегии государственной национальной политики. Полагаю, что при решении двуединой задачи – сохранения этнокультурного многообразия и укрепления единства российской нации – следует делать акцент прежде всего на укреплении единства.

Многонациональность, как Вы неоднократно подчёркивали, и сегодня, Владимир Владимирович, – наше преимущество, сила и богатство. При этом все этносы (от малочисленных до многомиллионных) должны явно осознавать, что залог их успешного развития, да и, наверное, просто существования в нынешних условиях – это единство народов нашей страны.

Надо перестать постоянно апеллировать к негативным моментам нашей истории. К чему это приводит, мы можем видеть на примере Украины. Лучше акцентировать внимание на том, что нас всех объединяет. Наше прошлое мы исправить не можем, но наши прадеды своим трудом, в том числе и ратным, оставили нам великую страну с многонациональным народом, забывавшим исторические обиды ради общих интересов и нашего общего будущего. Наш долг – сохранить это наследие и передать его будущим поколениям.

В заключение выступления не могу не сказать о ребятах, непосредственно защищающих интересы России на передовой. Именно там скрепляется кровью единство нашего многонационального народа. Живой пример этому, когда осетин берёт



себе позывной «русский», дагестанец — позывной «Георгий», а русский воин называет своего сына Зияутдином в честь спасшего ему жизнь и погибшего друга чеченца.

На этих примерах мы будем растить детей и внуков, да и современников. Мне кажется, что об этом, конечно, лучше всего расскажут бойцы разных национальностей, которые сейчас участвуют в нашем заседании.

Я бы, Владимир Владимирович, хотел Вам одного из них представить. Это Рафи Абдул Джабар, афганец, точнее, этнически — пуштун, выросший в Ростовской области, практический донской казак, с 2014 года воюющий на Донбассе. К сожалению, он потерял обе ноги, но до сих пор продолжает поддерживать своё подразделение, помогает готовиться ребятам к боевым действиям, проводит огромную воспитательную работу с молодёжью.

Владимир Владимирович, огромная просьба: помогите сделать ему новые ноги. Мы не в состоянии его заставить — он не хочет надолго покидать Донбасс. Он послушается только Вас, Владимир Владимирович. Спасибо большое за внимание.

**В. Путин:** Вам спасибо за Ваше содержательное выступление.

Мы сейчас этим закончили, а я хочу с этого начать. Хочу *предоставить слово Джабару Рафи Абдулу.*

Что касается его здоровья, восстановления, мы поговорим с ним отдельно. Я думаю — не думаю, уверен, мы эту проблему обязательно решим.

*Пожалуйста, Джабар Рафи Абдул.*

**Р. Джабар:** Здравия желаю, Владимир Владимирович!

**Игорь Вячеславович [Баринов]:** Денис Владимирович [Пушилилин]!

**Приветствую вас, уважаемые участники Совета! Простите, пожалуйста, я волнуюсь.**

Я родился в 1978 году, родом из Афганистана, по национальности пуштун. У нас тогда началась гражданская война в Афганистане. В 1980 году моего отца убили «светлые воины», которые называли себя моджахедами, с криком «слава Аллаху» [убили] оружием, которое им дали американцы.

В семь лет меня как сироту привезли в Советский Союз, где я получил воспитание, где я был обеспечен всем необходимым, где я получил заботу, уют.

В школе-интернате у меня были преподаватели: Валентина Ивановна, Фарида Фатаховна, Людмила Николаевна, Вера Степановна, Захид Шафиулович и многие абсолютно разные имена разных национальностей. Они привили мне, дали мне доброе чувство, научили меня быть сильным человеком,

они учили меня быть порядочным и добрым. Очень многим, всем, что у меня есть в жизни, я обязан этим людям.

В 2014 году я понял, что война идёт сюда, и я не смог не прийти к ней, потому что, куда бы я ни убежал, эта война всё равно придёт за мной.

В 2017 году после тяжёлого ранения я был в коме, и православные священники попросили свою паству сдавать для меня кровь. Много людей — студенты, шахтёры, врачи, военные — разных национальностей, весь народ Донбасса пришёл сдавать для меня кровь. Вражеская пропаганда говорит о таких солдатах, как мы, что мы «оккупанты». Местное население никогда не будет двое суток сдавать, заливать человеку кровь, из которого кровь вытекает, они заливают её по новой, отдают свою. Никогда оккупанту такого не сделает ни одно население.

Я благодарю русских людей, российский народ, народ Донецкой Народной Республики, что своей любовью — это первая добродетель христиан — подарили мне жизнь. Я всё сделаю в этой жизни, чтобы русский народ знал, что это не зря.

(Обращаясь к И. Баринову.) Игорь Вячеславович, простите, пожалуйста, я скажу о деятельности Федерального агентства по делам национальностей в Донецкой Народной Республике, в Запорожье, где я первый раз увидел, что нет грани — барина и холопа, я видел министров, [заместителя Руководителя Администрации Президента] Магомедсалама Магомедалиевича [Магомедова]. Я видел, как вы разговариваете с обычными людьми, как вы обнимаете солдат. У меня нет слов, простите, пожалуйста, я переживаю.

Не буду много говорить, я просто хочу закончить тем, что я — мусульманин, я — пуштун, афганец, Рафи Абдул Джабар, и я — русский солдат. Для меня великая честь быть русским солдатом.

Честь имею!

**В. Путин:** Спасибо большое за Вашу преданность тем ценностям, ради которых мы живём и за которые мы боремся. Это первое.

Второе. Передайте самые наилучшие пожелания всем Вашим товарищам, которые продолжают сражаться. И Вам спасибо за ту роль, которую Вы сыграете и сегодня, несмотря на тяжёлое ранение.

Что касается реабилитации, то давайте мы с Вами отдельно поговорим, свяжемся, пообсуждаем, так же как и по некоторым другим вопросам Вашей дальнейшей работы.

Вам спасибо. Эти комментарии к выступлению Игоря Вячеславовича [Баринова], такие эмоциональные, такие искренние и правдивые, не менее важны,



чем само выступление Игоря Вячеславовича. Спасибо большое.

*Пожалуйста, Васильев Владимир Абдуалиевич.*

## **В. Васильев: Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!**

### **Уважаемые коллеги!**

Хотелось бы сообщить о том, что во исполнение Вашего Указа в прошлом году создана Общероссийская общественно-государственная организация «Ассамблея народов России».

С сентября прошлого года по настоящее время региональные отделения Ассамблеи созданы в 75 субъектах Российской Федерации, в том числе в Донецкой, Луганской народных республиках, в Запорожской области.

В каждом регионе в работе Ассамблеи принимают участие органы власти всех уровней, общественные, образовательные организации, творческие объединения и, самое главное, неравнодушные, активные, уважаемые люди, заинтересованные в межнациональном мире и согласии.

До конца года планируем завершить юридическое оформление региональных отделений во всех 89 субъектах. Тем самым будет сформирована всероссийская общественно-государственная система мониторинга реагирования и, как Вы говорите, профилактики, упреждения проявлений межнациональной розни.

Хотел бы поблагодарить Администрацию Президента, Правительство, Федеральное агентство по делам национальностей, Министерство культуры, просвещения, высшего образования и науки, глав регионов за оказанную помощь в процессе формирования и обеспечения деятельности нашей организации.

Предложение войти в состав членов Ассамблеи на совещании в феврале этого года поддержали все 22 руководителя федеральных национально-культурных автономий. Это говорит об одном: мы все делаем одно общее дело, совместно работаем над реализацией утверждённых Президентом стратегий государственной национальной политики и государственной политики в сфере культуры и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

За прошедший период Ассамблеей организовано 10 мероприятий федерального уровня, среди которых флагманский проект – Всероссийская общественная премия «Гордость нации», приуроченная ко Дню народного единства. Масштабная информационно-просветительская кампания «Народов много – Родина одна», охват её аудитории превысил

30 миллионов человек. Литературно-патриотическая акция «Русские чтения» как наш ответ попыткам отменить многонациональную русскую литературу.

Для повышения квалификации наших региональных руководителей в ноябре прошлого года проведён семинар-практикум в мастерской управления «Сенеж». Хотелось бы отметить высокий экспертный уровень этого форума.

Во всех мероприятиях Ассамблеи принимают участие представители Донецкой, Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей.

Мы сформировали портфель интересных, востребованных обществом проектов федерального и межрегионального формата на этот год, включая мероприятия по поддержке участников специальной военной операции и национально-культурных объединений в новых российских регионах.

В этой связи нами подготовлены предложения о выделении дополнительных средств на обеспечение проектной деятельности Ассамблеи. Просим Вас их рассмотреть и поддержать.

*Уважаемые коллеги!*

Сегодня в мире, в том числе и на постсоветском пространстве, продолжают полыхать межнациональные конфликты, вызывающие войны, гибель людей, потоки беженцев. Между тем Россия далеко ушла от этих рисков, на пороге которых стояла в 90-е годы. Выступавшие коллеги избавляют меня от необходимости на этом останавливаться. Мы это всё помним, хорошо понимаем.

Проделан большой и трудный путь поддержания межнационального мира, взаимного уважения представителей всех народов нашей страны. Укрепление общероссийской гражданской идентичности стало неотъемлемой частью государственной политики.

Мы видим сейчас попытки извне расшатать межнациональный мир, вбить клин между народами, спровоцировать распад страны. За рубежом организируются круглые столы, конференции, регулярно публикуются статьи о якобы имперской политике России. Мы вместе противостояем этому, на всех уровнях пресекая любые попытки посеять межнациональную рознь.

Все эти так называемые эксперты из страны с амбициями мирового гегемона просто не понимают природы российских межнациональных отношений, духовной, нравственной силы, единства многонационального народа России, позволяющего нам сплочённо противостоять разрушительным геополитическим технологиям. Именно в единении страны мы имеем возможность для свободного полноценного национального развития.

Государство есть достояние народа, а народ — не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом. О соединении многих людей писал Цицерон много веков тому назад.

Наши воины противостоят нацизму, геноциду, ведут борьбу за существование Родины, за свободное будущее каждого из нас, своим героическим примером соединяют множество людей. Сегодня этот дух, я думаю, задевает и наполняет энергией каждого из нас.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Позвольте продолжить Ваши слова, которые, я думаю, запали в душу каждому: я — лакец, я — дагестанец, я — чеченец, ингуш, русский, татарин, еврей и мордвин. Я бы хотел сейчас сказать о том, что среди Героев России — 168 участников специальной военной операции, представляющие 20 народов России. И я имею честь представить Вам одного из таких Героев — Цыдыпова Балдана, сидящего рядом со мной. Он спас из окружения и гибели более 200 наших бойцов.

Спасибо тебе большое.

**В. Путин:** Спасибо большое.

Пожалуйста.

### **Б. Цыдыпов: Уважаемый Владимир Владимирович!**

Для меня огромная честь участвовать в этом мероприятии. И я хочу сказать следующее. Считаю, что сегодня каждый участник специальной военной операции — это герой, герой нашего времени. Боевые действия — это большое испытание для нашего многонационального народа, и они очень сплачивают нас. Там, в окопах, в районе боевых действий молятся на разных языках разным богам, но молятся об одном — об общей победе. Поэтому для врага мы все — буряты, чеченцы, тувинцы, русские, якуты — русские солдаты. И это честь для нас.

Я по национальности бурят, я люблю свою малую родину, Бурятию, я люблю Россию. Я помню своих предков, чту традиции своего народа и горжусь ими.

Среди восьми воинов Республики Бурятия, удостоенных звания Героя Российской Федерации, два бурята, один лезгин и пятеро русских парней. Кончится СВО, и после победы все вернутся по своим домам, но это чувство единения и боевого братства останется на всю оставшуюся жизнь.

Поэтому для нас особенно важно и значимо Ваше решение, Владимир Владимирович, о создании фонда «Защитники Отечества». Мы надеемся, что этот фонд действительно поможет и не оставит без внимания ни одного ветерана и членов его семьи

и окажет им реальную, действительную поддержку. Ну а мы, ветераны СВО всех национальностей, со своей стороны готовы активно подключиться к этой работе.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

**В. Путин:** Так и есть, Балдан Баирович.

Я много раз говорил, Вы сейчас повторили: все, кто на передовой, — все и есть герои. Неважно даже, к каким наградам они представлены.

И этот межконфессиональный, межнациональный замес у нас настолько сильный. Я позавчера разговаривал с командиром одной из бригад, который сменил на посту своего погибшего товарища — другого командира бригады: человек с литовской фамилией, родился в Казани. Воюет, воюет блестяще. На вопрос: что-то с голосом у Вас? А голос такой тяжёлый. Воюет четыре дня, потому что в этой должности четыре дня. Я говорю: голос чего-то тяжёлый. Он говорит: четыре дня не спал. Как только заступил — и четыре дня не спал. Это и есть боевой героизм, и в достаточно непростых условиях выполнил все стоящие перед ним и перед его подразделением задачи.

Уже неважно, честно говоря, какую кто получает награду. Ясно, что это героическая боевая работа, всех — и его, и всех его подчинённых. Я просил его эти слова передать его подчинённым.

Подтверждаю то, что сейчас было сказано товарищем старшим лейтенантом, так оно и есть: все воюющие там — герои.

Вам спасибо большое. Всем Вашим подчинённым и всем Вашим бойцам, всем Вашим товарищам. Спасибо большое.

У нас есть ещё один участник боевых действий — это командир 4-й штурмовой роты интернациональной бригады «Пятнашка».

*Пожалуйста, Алиас Витальевич.*

### **А. Авидзба: Добрый день, уважаемый Владимир Владимирович!**

Моя малая родина — Абхазия, но своим Отечеством я считаю Российскую Федерацию, Россию.

Я считаю правильным и справедливым, что в рядах интернациональной бригады «Пятнашка» воюют представители 27 национальностей. Мы делим кров, еду, быт, радость побед, достижений, горечь утрат, потерь. Это делает нас едиными, это делает нас сильнее.

Я регулярно становлюсь очевидцем [того], как казах вызывает огонь на себя, прикрывая русского и калмыка, как дагестанец, жертвуя своей жизнью, спасает украинца-однопольчанина. Множество таких примеров.

Могу на собственном примере сказать. Когда меня ранило, из-под мощнейшего артиллерийского огня меня выносили мои боевые братья: татарин, кабардинец, украинец, грек и русский, — передавая друг другу, с учётом, что невозможно было разложить носилки и тому подобное. Я обязан им жизнью. Для меня эти примеры — признак того, что мы воюем за правду, мы воюем за справедливость, и она, вне всякого сомнения, на нашей стороне.

Скажу, возможно, крамольную вещь: война очищает. Всё, что в мирное время было очень важно, глобально, включая и межнациональные разногласия и обиды, сейчас кажется очень мелким и незначительным. Я уверен, что из всей этой ситуации Россия выйдет более крепкой и монолитной.

Я хотел бы Вам, Владимир Владимирович, сказать огромное спасибо за отношение к простым бойцам. Сказать огромное спасибо всей России, которая окружает нас заботой, теплом и вниманием. Хочу сказать, что мы все, невзирая на национальность, — одна большая, сильная, единая русская семья.

На этом фоне не могу не сказать о проблемах. Мы на передовой нередко сталкиваемся с результатами деятельности наших западных врагов. Идеология индивидуализма, националистическая пропаганда, которым подвергалось украинское общество на протяжении последних десятилетий, дали свои результаты.

Для того чтобы изменить ситуацию, в первую очередь молодым гражданам, молодым людям нужно привить правильное мировоззрение, правильные смыслы, и необходима глубокая системная работа начиная с детского сада, начальной школы и заканчивая студенчеством.

Мы — бойцы подразделения «Пятнашка» — и многие другие подразделения уже принимаем активное участие в подобной работе. Мы встречаемся со студентами, мы встречаемся со школьниками, где рассказываем, что в действительности происходит в зоне специальной военной операции и за что мы боремся.

Мы при первой возможности принимаем участие в мероприятиях Ассамблеи народов России, в проектах Росмолодёжи, таких как #МыВместе, «Герои среди нас» и многие другие проекты. Мы понимаем важность таких встреч, ибо мы — то поколение, которое выросло на таких встречах с ветеранами Великой Отечественной войны, на книгах, на фильмах о великих героях.

Современной молодёжи, я считаю, нужны и об интернационализме, о межнациональном братстве. А мы, в свою очередь, готовы и дальше продол-

жать принимать активнейшее участие и встречаться с ребятами, встречаться со школьниками, рассказывать им правду в том виде, в каком есть.

И в этой связи, Владимир Владимирович, хотел бы просить Вас поддержать стремление многих наших ветеранов сделать вклад в воспитание нашей молодёжи и дать указание заинтересованным ведомствам, которые уже занимаются подобной работой, наш опыт принимать и наш опыт вовлекать в работу.

Спасибо Вам большое. Спасибо за внимание.

**В. Путин:** Спасибо.

Вы сказали: «Спасибо всей России». Хочу сказать, что вся Россия благодарна Вам и Вашим боевым товарищам за ваше мужество, за героизм, и очень на вас рассчитываем, надеемся на вас.

Что касается многонациональности, это уже хорошо известно. Я только что сказал о своём разговоре по телефону два дня назад с командиром бригады и просил передать (сейчас только вспомнил) слова благодарности его подчинённым, в том числе командирам батальонов, трёх батальонов. Судя по всему, они из смешанных семей, потому что кавказские фамилии или кавказские имена — отчества русские. Это огромная вещь. Когда-то известный греческий полководец Александр Македонский, после того как захватил Иран, стимулировал смешанные браки — стимулировал, как бы почти искусственно. А у нас всё происходит естественным образом на протяжении веков. На бытовом, генетическом уровне это создаёт огромную подушку безопасности и является базой нашего межнационального и межконфессионального единства. Это очень впечатляет, я бы сказал. Это так, между прочим, что называется.

*Пожалуйста, Виктор Петрович Водолацкий, Госдума.*

**В. Водолацкий: Уважаемый Владимир Владимирович!**

Выступая сегодня с информацией, буду говорить преимущественно на примере Донбасса, на территории которого нахожусь с самого начала специальной военной операции. Однако сразу отмечу, что ситуация, сложившаяся здесь, характерна для всех новых субъектов нашей страны.

На новых территориях систематически проводится последовательная работа по обеспечению гармонии и стабильности в сфере межнациональных отношений, а также по укреплению межнационального согласия и дружбы.

Для Луганской и Донецкой народных республик характерны высокая интенсивность миграционных процессов, а также полиэтничный и многонациональный состав населения. По оценочным дан-



ным, в настоящее время в ЛНР проживают представители 124 национальностей и 131 – в Донецкой Народной Республике. Активно работают, находясь во взаимодействии с органами государственной власти, 11 и 17 национально-культурных обществ соответственно.

Луганская Народная Республика является полиэтническим регионом. Однако фундаментальной основой единства и социокультурной интеграции является русский язык, потому что несколько столетий эта земля была областью войска Донского. В одном из своих выступлений Вы говорили о том, что при создании УССР ряд наших территорий впили туда, куда не нужно было впиливать. Это как раз и были территории Луганского округа и Донецкого округа области войска Донского. Сегодня, естественно, все люди благодарны Вам за то, что наконец-то мы присоединились, наконец-то разрушены все границы, которые разделяли наши семьи, могилы наших предков. Сегодня мы снова в единой семье.

Использование жителями Луганской Народной Республики русского языка в качестве родного языка и единственного средства межэтнического общения сформировало ментальность народа Донбасса, в основе которой лежит русская культура, мировидение русского человека. При этом на новых территориях систематически проводится последовательная работа по обеспечению гармонии и стабильности в сфере межнациональных отношений, поддержания этнокультурного своеобразия народов, населяющих эти субъекты, вместе с этим – по укреплению межнационального согласия и терпимости, формированию иммунитета населения к идеологиям национального религиозного экстремизма и радикализма в любых формах и проявлениях. Здесь это особенно развито, и наши жители нетерпимы ко всем тем проявлениям, которые здесь пытаются насаждать Запад.

В связи с этим большая работа по оказанию практической и методической помощи национально-культурным объединениям в это тяжёлое время здесь, в Луганске, проводится Луганским центром народного творчества, который уже многие годы выполняет функцию Дома дружбы народов, населяющих Луганскую Народную Республику. В частности, наш центр помогает национально-культурным объединениям в проведении национальных и религиозных праздников, фестивалей народного творчества. Даже под бомбёжками мы не забывали о своих праздниках, о своей культуре и пытались это проводить в те тяжёлые годы.

Обращаюсь к руководителям национальных культурных автономий России, которые находятся

сейчас в зале, и призываю их заключать соглашения о сотрудничестве со своими соотечественниками, проживающими на этих территориях. Необходимо оказывать им всестороннюю поддержку и содействие по включению их в состав национально-культурных автономий на федеральном уровне.

Хорошими примерами удачного взаимодействия с автономией является деятельность Союза греков России, Союза армян России и Федеральной национально-культурной автономии татар. О ситуации с межнациональной консолидацией на этих территориях можно судить по тому, как представители различных национальностей объединились перед лицом общего врага и с 2014 года, находясь в одном окопе, принимают активное участие в защите родных земель от украинских нацистов. При этом в сложных условиях [они] продолжают работать и проводить свои национальные мероприятия.

В связи с этим я благодарен всем национально-культурным автономиям России, которые второй год отправляют в Донбасс гуманитарные грузы и волонтеров. При этом помощь оказывается не только, что называется, своим, но и жителям Донбасса в целом.

По факту проявления ксенофобии, открытых конфликтных ситуаций на национальной почве в течение 2022 года и в первом квартале 2023 года на территории ЛНР и ДНР не зафиксировано ни одного случая. Но всё же существуют некоторые проблемы в процессе социокультурной интеграции новых территорий в Россию в настоящее время. Необходима методическая и организационная помощь в восстановлении и ремонте учреждений культуры, помощь в их материально-техническом обеспечении, помощь в регистрации уставов и в управлениях Минюста России, о которых говорил Игорь Вячеславович Баринков. Я думаю, что эту работу нам нужно усилить, ускорить, для того чтобы наши национально-культурные объединения на новых территориях быстрее стали юридическими лицами и могли участвовать в той грантовой поддержке, которую сегодня оказывает в том числе Администрация Президента Российской Федерации.

Очевидно, что с началом специальной военной операции России в Донбассе страны Запада активизировали попытки дестабилизации межнациональных отношений в нашей стране. При этом основная атака идёт на нашу молодёжь, в том числе проживающую на территории новых субъектов России.

Наша молодёжь отличается тем, что до 2014 года её ценностные установки формировались в западно ориентированной среде. С 2014 года по 2022 год – в самостоятельной среде, вне России,



но за Русский мир. С момента начала специальной военной операции появилось желание скорейшей интеграции в Россию. Наша молодёжь здесь сильно идеализирована, открыта ко всему новому, но при этом нет иммунитета от элементов деструктивной культуры. В процессе той работы, которую мы проводим здесь, выявлена потребность на «постройку» ценностного каркаса внутри их сообщества.

Молодёжь заряжена на деятельность и готова к свершениям. Молодые люди жаждут создавать проекты, направленные на объединение новых субъектов с Россией, испытывают острую потребность рассказать правду о жизни жителей Донбасса россиянам и, естественно, всему миру. Именно правду, а не то, что сегодня нам пытаются навязать.

Выявлено, что молодёжи не хватает базовых знаний в области межнациональных отношений. Каковы сегодня устремления и запросы молодёжи? Это создание проекта, нацеленного на безболезненную интеграцию новых субъектов в национальное поле России, их развитие и процветание, — генерация проекта, где бы поучаствовали все представители народов России, в том числе и новых субъектов, налаживание взаимодействия и обмен опытом с остальными субъектами в этом направлении.

Необходимо принять дополнительные меры по активизации работы с молодёжью по вопросам гармонизации межнациональных отношений и упрочению общероссийской гражданской идентичности, а также по разъяснению в студенческой среде смыслов и задач специальной военной операции, привлекая к этой работе студентов, которые прошли школу мужества, участвуя в специальной военной операции. Здесь, в Луганске, мы эту работу проводим. Те студенты, которые воевали более года, вернулись на студенческую скамью и рассказывают первокурсникам о том, что они делали, как они защищали свою землю от нацистов, от укрофашистов. Это очень здорово воспринимается молодёжью, потому что говорят их сверстники, на год, на два моложе их.

При этом необходимо проводить все мероприятия, о которых сегодня говорят мои коллеги, в том числе и на территории новых субъектов. Да, это хорошо, когда они выезжают в Москву, в Питер, в другие города, но и здесь, на территории новых субъектов, необходимо проводить более активную работу нашим российским организациям.

Возглавляемая мною комиссия по вопросам патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи активно работает над решением этих проблем, но нам предстоит ещё много работы в этих направлениях. Мы должны стремиться

к тому, чтобы интеграция новых субъектов, в том числе народов, проживающих на их территориях, в российское социокультурное пространство происходила быстро, но при этом качественно и результативно.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Что конкретно уже сделано на практике в этом направлении? Сегодня в зоне специальной военной операции находятся 15 казачьих подразделений, сформированных из казаков со всей России, — это Дон, Кубань, Терек, Оренбург, Волга, Сибирь и многие другие. При возвращении из зоны боевых действий в пункты временной дислокации в городах и районах Луганской Народной Республики они активно участвуют в воспитании подрастающего поколения.

За столь короткое время на территории Луганской Народной Республики благодаря решению главы республики Леонида Ивановича Пасечника создано пять казачьих кадетских корпусов. Я думаю, что ни в одном субъекте Федерации за столь короткое время такие уникальные учебные заведения, где воспитывают настоящих патриотов, к сожалению, пока не созданы. И 57 школ, которые внедряют непрерывное казачье образование. В формировании этой учебной базы активно помогают помощник Президента Российской Федерации Дмитрий Юрьевич Миронов и атаман Всероссийского казачьего общества Николай Александрович Долуда.

Наша цель — совместно с главой республики Леонидом Ивановичем Пасечником вернуть детям свою историю, свою культуру, обычаи, традиции, потому что восемь лет на территориях, которые были под нацистской идеологией и сегодня вернулись в единое пространство республики, детям пытались навязать совершенно другие ценности и приводили в пример совершенно других героев. Как раз совместно с казаками и гуманитарными центрами «Единой России» мы проводим активную работу по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию молодёжи на примерах нашей исторической правды.

То, что сегодня здесь происходит, именно то воссоединение, которое произошло, является ярчайшим примером правильности этого выбора, потому что как раз на этих примерах сегодня мы воспитываем нашу молодёжь, которая благодарна Вам, Владимир Владимирович, за то, что их спасли от нацистской идеологии, от уничтожения. Для этих целей мы продолжим свою работу в рамках решений Совета по межнациональным отношениям, стратегии в области политики в отношении наших народов.

Понимая важность этого направления, хотел бы к Вам обратиться, Владимир Владимирович, с небольшой просьбой. Та система, которая сегодня сформирована в Луганской Народной Республике, очень важна, необходима. Самое главное — она является хорошей лакмусовой бумагой, по которой мы видим, что только через систему воспитания, образования, знания нашей истории именно на той территории, которая богата донскими казачьими традициями, необходимо ещё больше открывать таких учебных заведений. Для этого необходима помощь федерального центра, Министерства просвещения и в целом Правительства. Поэтому надеемся, что помощь здесь будет оказана и мы продолжим эту работу.

Владимир Владимирович, мы здесь убеждены в том, что победа будет за нами, мы победим, правда восторжествует. Самое главное, что всё, что сегодня здесь происходит, — это новый этап становления, укрепления нашего гражданского общества, межнационального согласия.

О том, как мы здесь работаем, [доложит] председатель Специальной комиссии по [сбору и фиксации доказательств] военных преступлений [военно-политического руководства] Украины против жителей Луганской Народной Республики Анна Борисовна Сорока. Она рядом со мной.

#### **А. Сорока: Уважаемый Владимир Владимирович!**

Благодарю Вас за возможность присутствовать на заседании Совета по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации.

Пользуясь случаем, хотела бы передать Вам своё личное мнение о том, как у нас здесь, в Луганской Народной Республике, относятся к теме межнациональных отношений.

Вы знаете, у нас на Донбассе так исторически заведено, что представители разных национальностей живут и работают сообща. Ведь наш край шахтёрский, суровый, а в шахте, извините, все одного цвета. В народе у нас так и говорят, что на горизонте, то есть под землёй, нет наций, а есть люди.

Мы всегда росли в особой атмосфере взаимовыручки и взаимопомощи, бережно и с любовью относимся к народным традициям и обычаям без каких-либо национальных предрассудков. Конечно же, военные действия нас только сплотили.

Национальностей у нас в регионе очень много. Есть даже отдельный район, он так и называется — Славяносербский район, где проживают этнические сербы. И даже несмотря на происходящие у нас в последние годы события, мы с удовольствием приезжаем к ним на национальные праздники, при-

возим гостей республики, знакомим их с традициями и обычаями наших сербов.

Конечно же, особые отношения у нас и к фестивалям народной песни, особенно казачьей. Когда мы их проводим, это для всех участников как семейный праздник, настолько тёплая атмосфера на этих мероприятиях.

Надо сказать, что с момента вступления Луганской Народной Республики в состав России теме межнациональных отношений стало уделяться ещё больше внимания. Это и совершенно новый масштаб празднования Дня народного единства, это и фестиваль «Мы вместе», который в прошлом году у нас прошёл с абсолютно огромным размахом, это и Большой этнографический диктант, который мы писали чуть ли не всей республикой. И по-новому стали выстраивать систему поддержки молодёжных инициатив, которые направлены на сохранение национально-культурных ценностей. И мы безмерно Вам за это благодарны. Повторюсь, для сохранения народных традиций, обычаев Луганщины уже много делается, а планируется ещё больше.

Такая же атмосфера единения и взаимовыручки сложилась у нас и в межрелигиозных отношениях. Реальным примером тому — когда православные перед боем идут в храм, их прикрывают мусульмане, а когда мусульмане совершают намаз, на боевом дежурстве их меняют православные. Это действительно так и происходит. И когда нужно оказать помощь разбитому православному храму, а вы знаете, что украинские каратели умышленно и прицельно бьют по церквям и храмам, то гуманитарную помощь несут и русские, и чувашаи, и башкиры — все вместе. А что такое храм для верующего, каждый понимает. В нём находят поддержку, утешение все, кто туда приходит. И в тяжёлые времена это особенно важно и ценно.

Мы видим, как быстро сейчас восстанавливаются повреждённые, а иногда и полностью разрушенные вооружёнными силами Украины храмы. Я знаю о том, что у нас на территории восстановлены более 10, а в планах — 50, и для нас, для луганчан, это имеет огромное значение.

Поэтому от всего сердца хотела бы выразить Вам, уважаемый Владимир Владимирович, благодарность за то внимание и трепетное отношение России к святыням Донбасса.

Спасибо Вам огромное. От всех нас — низкий поклон.

Спасибо.

**В. Путин:** Вам спасибо большое.

Я хочу пожелать Вам успехов в Вашей работе. Мы не в таком остром режиме, но тем не менее

проходили через очень многие проблемы похожего порядка и в Крыму.

Я бы в этой связи хотел предоставить слово Чингизу Февзиевичу. Он не только ректор Крымского инженерно-педагогического университета, но ещё и председатель Совета крымских татар.

Пожалуйста.

**Ч. Якубов: Уважаемый Владимир Владимирович!**

**Уважаемые коллеги!**

Уникальная история: редчайшее по многообразию культурное и духовное наследие Крыма, без преувеличения, является достоянием современной цивилизации, но в сердце нашего Отечества ему отведено особое место.

О неотъемлемой и неразрывной связи Крыма с Россией неоднократно упоминал и наш выдающийся соотечественник, сын крымской земли — просветитель Исмаил-бей Гаспринский.

Сегодня Россия собирает свои исторические земли и свои народы. Новые российские регионы столь же многонациональны, как и Крым. Мы уже прошли этот путь. Использование нашего опыта интеграции путём выстраивания горизонтальных связей между людьми, институтами гражданского общества ускоряет все процессы. К примеру, в рамках совместной работы национально-культурной автономии греков, Общества крымских татар «Инкишаф» («Развитие») и отделений Ассамблеи народов России мы успешно взаимодействуем с активом национальных общин, действующих в Херсонской области. Ведь чувства взаимопомощи и братского товарищества лежат в основе культуры и обычаев всех народов России — России, где все своих не бросают, где уважают традиции соседа и чтят память предков, где все имеют возможность говорить на своём языке и исповедовать религию своего народа.

Конституция Российской Федерации стала законодательной основой сохранения нашей исторической памяти, противодействием попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, принижения вклада советских народов в победу над нацизмом.

9 мая мы всенародно отметили 78-ю годовщину Великой Победы. В семье братских советских народов и многие сыны крымско-татарского народа встали на защиту Родины. В Год памяти и славы и 100-летия со дня рождения дважды Героя Советского Союза, заслуженного лётчика-испытателя СССР Амет-Хана Султана на одноимённой площади в центре города Симферополя воздвигнут и торжественно открыт памятник нашему легендарно-

му герою. Вашим Указом юной разведчице Алиме Абденановой присвоено звание Героя России, а её именем названа новая крымско-татарская школа в городе Симферополе.

Сегодня, как и тогда, вместе с другими её достойными сынами Россия помнит и чтит Энвера Куртаметова, Эмиля Таярова, Ридвана Бекирова, Зенура Абдуразакова, Муслима Сейдаметова — участников СВО.

Специальная военная операция сплотила весь многонациональный Крым. Крымчане всем миром поддерживают наших воинов и жителей новых российских регионов. Консолидация гражданского общества в непростое для нашей Отчизны время является лучшим доказательством межэтнического согласия в республике.

Разрешите в этой связи выразить слова поддержки главе Республики Крым Сергею Валерьевичу Аксёнову.

Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова стал центром сбора гуманитарной помощи и оказания психологической помощи. В волонёрскую деятельность включились и профессоры, и студенты. Все знают, что Крым стал местом отдыха и временного размещения донецких, луганских, херсонских, запорожских детей. Более тысячи наших студентов по первому зову Родины отправились на помощь детворе в качестве вожатых, пережили вместе с ребятами трудные дни, стали для них примером.

Владимир Владимирович, как ректор вуза я завещаю Вас: за девять лет сформировалось и окрепло новое поколение крымской молодёжи — смелое, активное и преданное России. Сегодня наш университет стал ещё и трибуной для отстаивания позиций российского Крыма, в том числе и на международной арене. Студенты и аспиранты университета совместно с представителями региональных национально-культурных автономий принимали участие в видеоконференции Совета Безопасности ООН [по «формуле Арриа»] по ситуации в Крыму. В ходе жаркой дискуссии их неравнодушные комментарии позволили достойно представить международному сообществу действительное положение дел в нашем процветающем многонациональном регионе, где уважают права, обычаи и традиции всех его жителей.

На протяжении долгих лет несбыточной мечтой гуманиста и основателя нашего университета Февзи Якубовича Якубова было строительство полиэтнического центра культуры и молодёжи. В российском Крыму эта мечта становится реальностью, и мы уверены, что центр сыграет значимую роль в воспитании молодого поколения, готового взять на себя



ответственность за судьбу страны. Это зов времени, это интеллектуальный источник новой философии мира, это нравственный взгляд обновлённой, многополярной русской цивилизации в новый век и тысячелетие, это контуры нашего общего будущего.

Вчера в Республике Крым и городе Севастополе прошли траурные мероприятия, приуроченные ко Дню памяти жертв депортации армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского, немецкого и итальянского народов из Крыма. Долгие годы проблема реабилитации лишённых своей Родины людей оставалась нерешённой.

Благодаря Вам справедливость восторжествовала. Буквально в первые же дни после возвращения Крыма в состав России, 21 апреля 2014 года, был подписан Указ о реабилитации народов Крыма – Ваш Указ, Владимир Владимирович, о государственной поддержке их возрождения и развития. Люди очень благодарны Вам, наши старики ждали этого 70 лет. Повсеместно, во всех сферах жизни мы видим действия этого решения. Трудно переоценить его значение для сохранения наших духовно-нравственных ценностей.

Так, в Симферополе активно функционирует православный кафедральный собор Святого Александра Невского, завершается строительство соборной мечети, столь долгожданной для всех мусульман. Завтра, 20 мая, после реставрации открывает двери караимская кенасса – религиозно-культурный центр крымских караимов.

Владимир Владимирович, мы полностью поддерживаем Ваши усилия по защите суверенитета страны и её права на независимость и собственный путь развития. Мы вместе будем противостоять либеральной глобализации, стирающей с лица земли культуры народов и их уникальность. Мы гордимся тем, что все мы являемся частью могучего, сильного, многонационального народа России – частью Русского мира. Сила в правде, победа будет за нами.

Спасибо.

**В. Путин:** Спасибо большое.

**Чингиз Февзиевич,** Вы упомянули о том, что сейчас возрождаются старинные и строятся новые православные храмы, мечети, я бы ещё сказал о том, что укрепляются и иудейские религиозные центры.

Вы упомянули тоже о соборной мечети в Симферополе. Об этом, действительно, мечтали многие поколения крымских татар и вообще мусульман, проживающих в Крыму, многие поколения. Ни в советское время, ни тем более с того момента, когда Крым был присоединён незаконно в советское время, а потом уже в составе Украины после

1991 года, ничего подобного не было, хочу это подчеркнуть, и даже невозможно было себе это представить, а теперь всё это происходит.

У меня всё-таки вопрос: строительство соборной мечети в Симферополе в каком состоянии находится на сегодняшний день?

**Ч. Якубов:** Владимир Владимирович, мечеть уже практически готова, остались последние штрихи до её завершения. Мы уже, проезжая мимо, видим и радуемся. Уже посажены деревья, уже все очертания готовы и на завершающей стадии строительства.

**В. Путин:** Я понимаю, что Вы не строитель, тем не менее – взгляд со стороны, сколько потребуется времени ещё? Не в курсе, не знаете?

**Ч. Якубов:** Владимир Владимирович, я думаю, осталось совсем немного – может быть, месяца три-четыре.

**В. Путин:** Я с Сергеем Валерьевичем [Аксёновым] переговорю, если надо чем-то помочь, пусть скажет тогда, ладно? Надо завершать, в принципе строительство длится уже достаточно давно, надо завершать.

Спасибо большое.

**Ч. Якубов:** Очень фундаментально строят.

**В. Путин:** Я знаю. Там настоящая соборная мечеть, это такое серьёзное культовое учреждение реально.

Вот глава Чечни улыбается, он думает, что у него лучше, конечно. Наверное, у вас лучше, я понимаю. Но здесь никогда не было ничего подобного, понимаете? Ничего подобного не было, а теперь будет.

*Пожалуйста, Косачёв Константин Иосифович.*

**К. Косачёв: Уважаемый Владимир Владимирович!**

**Уважаемые участники заседания!**

Я позволю себе начать с эмоций, которые, я уверен, все мы испытываем, слушая наших ребят, наших бойцов, наших героев, которые своими жизнями, судьбами придают величие всем народам России и всем дружественным нам народам из ближнего и не из ближнего зарубежья. Спасибо вам всем за это огромное.

А теперь от эмоций к нормотворчеству. Я – законодатель, возвращаюсь к теме нашего сегодняшнего заседания – о корректировке Стратегии государственной национальной политики. Когда в прошлом году этой Стратегии исполнилось 10 лет, мы в Совете Федерации, а у нас есть свой совет по международным отношениям, посвятили специальное заседание анализу промежуточных результатов её реализации и пришли к однозначному выводу, что Стратегия работает. Речь не должна идти о том, чтобы принимать



какой-то принципиально новый документ. И цели, и ориентиры, и идеология, если хотите, нашей национальной политики остаются прежними, они себя оправдывают, и сегодня приводилось на этот счёт много статистических примеров.

Но вопрос о том, что Стратегию нужно корректировать, что её нужно актуализировать, я уверен, тоже не вызывает ни у кого сомнения. Понятно, что изменились внешние условия, в которых сейчас живёт и развивается Россия и её многочисленные народы.

Во-вторых, поскольку мы говорим о стратегическом планировании, в последнее время появилось много иных доктринальных документов, которые эти изменения учитывают, а это значит, что и в нашей модифицированной Стратегии должны появиться соответствующие сопрягающие, если хотите, мостики.

Что с моей точки зрения необходимо учесть при актуализации Стратегии?

Первое. Предлагаю рассмотреть возможность расширения горизонта планирования. Сейчас она рассчитана до 2025 года. Мне представляется, что можно уже начинать идти, что называется, более широкими шагами и этот горизонт предусмотреть как минимум до 2030 года.

Второе. Ещё раз повторю: 2012 год, когда Стратегия принималась, — это, можно сказать, докрымский этап нашей государственности, и это совершенно иной международный контекст. В Стратегию вносились определённые коррективы Вашим решением, Владимир Владимирович, в 2018 году. Но ситуация, разумеется, не стоит на месте. Мы живём в условиях очевидной гибридной войны, и одна из главных целей, мишеней этой войны — межнациональный мир в нашей стране. С моей точки зрения, очень важно закрепить в Стратегии тезис, который прозвучал в недавно утверждённой Вами Концепции внешней политики — о России как о самобытном государстве-цивилизации, сплотившей русский народ и другие народы, в том числе за счёт выработанного за много веков умения обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп.

Мне представляется, что нужно раскрывать механизмы, которые используются Россией в целях этого благополучного сосуществования и развития народов, и обозначать достигнутые результаты как уникальное историческое преимущество России.

С точки зрения приоритетов в нашей работе по актуализации Стратегии я бы выделил четыре таких приоритета. Если коротко, это обеспечение

эффективности взаимодействия всех органов власти по укреплению единства многонационального народа России. Речь идёт, естественно, и об анализе результативности работы, оценке этой работы обществом — всё то, что сегодня уже звучало.

Во-вторых, это, разумеется, профилактика экстремизма, предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве — всё, что связано с гармонизацией межэтнической политики. Здесь, разумеется, речь должна идти о разумной корректировке миграционной политики, которая уже начата, и об усилиях по предотвращению формирования замкнутых этнических анклавов.

В-третьих, это, естественно, работа по сохранению и защите исторической правды. Речь об истории России, о вхождении народов в состав нашей страны. Эти вопросы, с моей точки зрения, пока в Стратегии недопредставлены, нужны ясные механизмы по решению соответствующих проблем.

Известно, что очень большую роль играет самоидентификация людей. По тем или иным признакам люди одновременно осознают себя под различными идентичностями: общероссийской, этнической, профессиональной. И, не умаляя важность иных способов самоидентификации, я уверен, нужно отдавать чёткий приоритет самоощущению людей в качестве части российской нации. Это совершенно точно проявилось в рамках специальной военной операции, да и в принципе решение общенациональных задач должно сближать людей, а не дробить их по национальным либо религиозным кластерам.

В условиях, условно говоря, разворота на Восток очень важно противостоять искажению правды об истории народов России, в том числе православия и ислама, сосуществованию в едином геополитическом пространстве этих цивилизаций.

И наконец, в этом блоке четвёртый приоритет, с моей точки зрения, — это, разумеется, уточнение задач по информационному обеспечению государственной национальной политики. Должен быть госзаказ на информационную продукцию, социальную рекламу, производство фильмов, утверждающих гармонию межнациональных отношений. На помощь русским, русскоязычным на Украине пришли люди разных национальностей. И это братство по оружию должны видеть наши школьники, подрастающее поколение.

Четвёртый блок — нужно максимально точно отразить в этой актуализированной Стратегии новые международные реалии. Буквально два примера. Не так давно [было] одиозное сборище политэмигрантов в Праге под названием «Второй форум свободных народов России», где его участники назвали

себя «представителями коренных народов и колонизированных регионов Российской Федерации», призвав наши региональные элиты способствовать «деколонизации» России. Что называется, комментарии излишни.

Или ещё один пример. 7 октября прошлого года Верховная Рада Украины приняла документ о признании независимости так называемой Чеченской Республики Ичкерия — я ещё раз повторю, в октябре 2022 года, назвав Ичкерию, как они это обозначают, временно оккупированной территорией. Ещё в одном документе Верховной Рады — о поддержке права на самоопределение народов Российской Федерации — говорится, что Россия осуществляет геноцид поработённых народов, используя для этого в том числе мобилизацию.

Всё это обязательно должно находить адекватный и оперативный ответ с нашей стороны, потому что речь идёт ни много ни мало об информационной агрессии.

Пятый блок — внутренний контур. На мой взгляд, главное внимание блокированию деятельности антироссийских этнических и иных структур, пропагандирующих сепаратизм, ксенофобию, радикализм, — это мониторинг трансграничных этнических сетей, в которых есть российская доминанта, их очень хорошо можно было бы использовать для продвижения российских интересов при определённой поддержке. Это поддержка органов власти регионов и местного самоуправления в их противодействии радикалам. Для этого, разумеется, нужно привлекать национально-культурные и религиозные объединения, учёных, гражданское общество.

И ещё одна отдельная тема в этом контексте — это политика и практика русофобии, об этом впервые было сказано в обновлённой Концепции внешней политики Российской Федерации, много об этом говорилось на только что прошедшем Петербургском международном юридическом форуме. Вне всякого сомнения, это опаснейшее явление, которое обязательно должно встречать отпор, это своего рода уже антисемитизм, можно так сказать, антисемитизм XXI века. С другой стороны, не подвергая сомнению необходимость контрмер, мы, конечно, должны обращать внимание на тщательную проработку всех аспектов, всех перспектив правовой дефиниции в случае криминализации этой темы. Понятно, что антироссийские санкции затрагивают не только русских. Объектом государственной защиты должны быть все этносы, все религии России, все ценности, и нам нужно противостоять и русофобии, и татарофобии, и чеченофобии, и всем другим фобиям.

Ещё один вопрос, которому Совет Федерации уделяет приоритетное внимание, — это сохранение исторических населённых пунктов и историко-культурных ландшафтов. Порой мы недооцениваем то значение, которое эти вопросы имеют для проживающих там людей различных национальностей. Эта культурно-охранительная, если хотите, работа с макроуровня должна идти на близкий людям муниципальный уровень. Тогда они почувствуют, что их традиции и памятники реально важны государству.

В заключение. Уважаемый Владимир Владимирович, в 2017 году Вы провели в Республике Марий Эл, в Йошкар-Оле, заседание нашего Совета, и тогда Вы поставили задачу развития и популяризации регионами и муниципалитетами своих этнокультурных брендов.

Хотел бы в этой связи доложить, что после многолетних усилий, в том числе и, может быть, прежде всего по линии Совета Федерации, лично Валентины Ивановны Матвиенко, нам удалось в прошлом году принять очень важный закон о нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации. Это прямое выполнение Вашего поручения.

Тогда же, на том заседании в Республике Марий Эл, была поднята тема создания домов дружбы, о чём сегодня тоже говорилось. Хотел бы с удовлетворением доложить, что на днях, 17 мая, в Республике Марий Эл (в национальной республике, которую я имею честь представлять в Совете Федерации) мы совместно с главой республики Юрием Викторовичем Зайцевым открыли новый Дом дружбы народов Республики Марий Эл, тем самым и здесь выполнили решение нашего Совета. Пользуясь случаем, приглашаем Вас вновь посетить нашу многонациональную республику, убедиться, что поставленные нашим Советом задачи решаются в [Республике] Марий Эл последовательно и успешно.

А мы в рамках Совета Федерации, в рамках Совета по межнациональным отношениям обязательно будем и далее работать по тому, чтобы помогать актуализации, собственно, Стратегии и решению всех поставленных ею задач.

Спасибо за внимание.

**В. Путин:** А где, Вы сказали, собирались эти доброты в последний раз? В Праге?

**К. Косачёв:** В Праге.

**В. Путин:** Прага — хороший город.

**К. Косачёв:** Да, красивый город.

**В. Путин:** Да, там пиво, шпикачки. Им денег платят достаточно для того, чтобы они могли пивом побаловаться и шпикачками. И пусть дальше продолжают пить пиво — по-моему, специалисты говорят,

там большой набор женских половых гормонов. Вот пускай собирающиеся там мужчины и злоупотребляют этим лёгким алкогольным напитком, нас это вполне устраивает. Деньги закончатся — можно им даже ещё и подбросить.

Прага — это город, в котором находится самый древний европейский университет. Но, похоже, это люди, которые не хотят ничему учиться, потому что они хотят и считают возможным учить всех других. Но пока не очень у них это получается.

*Пожалуйста, Тишков Валерий Александрович — Научный совет Российской академии наук.*

## **В. Тишков: Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!**

### **Уважаемые члены Совета!**

Буквально кратко. Время быстро идёт: прошло десять лет с тех пор, как Вашим Указом была утверждена Стратегия. Она в целом себя, безусловно, оправдала как документ стратегического планирования. Однако какие здесь возможны коррективы для сохранения ядра этого документа?

За 20 лет процессы утверждения российской идентичности и консолидации российской нации убедительно проявляют себя и в защите наших национальных интересов на внешней арене, и во всенародных усилиях по обеспечению развития страны и межэтнического согласия. Мне представляется, что формула «единство в многообразии» для России как крупнейшей нации мира должна быть сохранена, хотя сегодня к ней добавляется самообозначение страны как цивилизации. Эти две важные категории самоопределения, на мой взгляд, не исключают, а дополняют друг друга. Сходная ситуация имеет место в полиэтничных и многоконфессиональных странах, как Индия и Китай, где категории наций, цивилизаций приняты и усиливают друг друга.

В Стратегии также необходимо отразить некоторые механизмы по сохранению этнокультурного многообразия российского народа: имею в виду мониторинг, сохранение и развитие языков народов России, программы сохранения языков и культур малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Несомненно, полиэтничность — это ресурс развития, а не препятствие ему и гражданскому согласию. В этнической структуре есть своя динамика, вызванная демографическим поведением, культурно-религиозной традицией, степенью мобилизации представителей той или иной национальности.

При всех особенностях прошедшей в сложных условиях переписи населения России в 2020—2021 годах можно сказать уверенно, что не под-

твердился злобный миф о вымирании России и о так называемом русском кресте, то есть о возможном превращении русских в этническое меньшинство. Русские составляют и будут составлять, по нашим оценкам, в будущем около 80 процентов населения страны, а число российских национальностей остаётся без резких перемен. Присоединение Крыма и новых российских регионов стало позитивным моментом для демографической ситуации, особенно для сохранения численности государствообразующего народа — русских.

С учётом результатов Всероссийской переписи населения возникла необходимость рассмотреть вопрос о внесении некоторых изменений в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации. Есть ряд групп, которые заслуживают того, чтобы в отношении них был рассмотрен вопрос. Это и крымские караимы и крымчаки, это некоторые группы старожильческого русского населения регионов Крайнего Севера. Заодно необходимо устранить правовую коллизию, связанную с включением в своё время в федеральный перечень в качестве структурной его части коренных народов Республики Дагестан. Те, которые были включены, — на самом деле это крупнейшие народы. Некоторые из них сегодня даже входят в десятку самых крупных народов России.

Вместе с этим более внимательно, мне кажется, можно оценить положение малочисленных этнических общностей в дагестанском высокогорье, которое в сложных природных условиях сохраняет исторические формы жизнеобеспечения, в том числе традиционные художественные промыслы и так далее.

При всём при этом, мне кажется, основные ресурсы государственной национальной политики должны быть направлены на поддержку условий проживания, культуры, языка русского населения, включая русских, проживающих в республиках, а также в регионах Арктической зоны.

Мы, учёные, — этнологи, демографы и социологи, — анализируем эти процессы, предлагаем некоторые рекомендации, в том числе в рамках выполняемой по Вашему поручению программы научных исследований по проблемам российской идентичности. Выполнение этой программы обеспечивается Минобрнауки России. Я как руководитель Научного совета РАН (он тоже был создан по поручению Президента после одного из наших заседаний) представляю Вам сегодня отчёт о результатах выполнения этой программы в 2020—2022 годах, а также одну из публикаций — «Миграционный атлас Российской Федерации». За нами [закреплена]



координация по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений.

Должен поддержать также Ваше предложение сегодня о возможности составления ежегодных докладов по ситуации в сфере межнациональных отношений в Российской Федерации. У нас есть такой опыт по части экспертного сообщества, и мы готовы в этом участвовать.

Должен сказать, что в обновлённой Стратегии необходимо отразить роль и место научной экспертизы как одной из основ принятия решений в области государственного управления в сфере национальной политики. Только одними материалами служебного происхождения здесь эффективную политику построить очень сложно.

И последнее. Хочу сказать о ценностной мобилизации, происходящей ныне в России и требующей отражения в Стратегии. Ценностный подход к жизненному обустройству особо высвечивается в критические и драматические моменты жизни страны и народа. Темы духовно-нравственных ценностей ныне в центре вопросов образования, просвещения, культурного производства, обустройства среды обитания. Это когда общие блага, интересы страны выходят на первый план в сравнении с устремлениями личного благополучия. Это когда понятие патриотизма наполняется не только словами, но и конкретными действиями и становится для человека моментом ответственного служения.

По словам академика Дмитрия Сергеевича Лихачёва, патриотизм — это даже не чувство, это важнейшая сторона личной и общественной культуры духа, когда человек и весь народ поднимаются над самими собой и ставят себе сверхличные цели. Нынешнее глобальное противостояние и специальная военная операция являются именно таким моментом, когда человек и народ как бы поднимаются над самими собой во имя поставленных сверхличных целей. А цель — это передел мироустройства во имя более справедливого порядка, и в этом процессе Россия взяла на себя роль морального и военно-политического лидера. Мы верим в успех этой миссии.

Одно конкретное предложение. После ликвидации в 1948 году Музея народов СССР Москва осталась без специализированного этнографического музея. Сложилась беспрецедентная ситуация, когда в столице одного из самых многонациональных государств мира отсутствует музей, посвящённый обширному этнокультурному наследию народов Российской империи, СССР и современной России. В Институте этнологии и антропологии [РАН], научным руководителем которого я являюсь, имеются богатые выставочные материалы, имеются в реги-

онах хорошие коллекции. Прошу Вас, уважаемый Владимир Владимирович, поддержать предложение о создании в Москве музея народов России. К слову, здание на улице Косыгина, из которого этот музей был эвакуирован в 1941 году в сложные, драматические дни начала Великой Отечественной, сейчас стоит пустым и ждёт возвращения экспонатов уже 80 лет.

Спасибо за внимание.

**В. Путин:** Хорошо. Спасибо большое. Обязательно подумаем на эту тему.

Уважаемые коллеги, у нас участников гораздо больше, чем тех, кто выступал сегодня. У меня вопрос ко всем участникам нашего сегодняшнего совещания. Есть ли необходимость и есть ли желающие, которые хотели бы что-то добавить к тому, что уже было сказано, либо сказать что-то, что, может быть, мы упустили из виду? Пожалуйста.

Если есть такая необходимость, пожалуйста, руку поднимите и назовите себя.

**А. Абрамян:** Ара Абрамян, Союз армян России.

**В. Путин:** Да, пожалуйста, прошу Вас.

**А. Абрамян:** Уважаемый Владимир Владимирович!

**Уважаемые коллеги!**

Благодарю за возможность выступить по вопросу интеграции новых субъектов в Российскую Федерацию. Прежде чем рассказать о практической работе Союза армян России в этом направлении, позвольте сказать, уважаемый Владимир Владимирович, что Ваш патриотизм, Ваша храбрость в защите наших ценностей, нашей истории, памяти вдохновляют нас, являются примером и помогают решать поставленные задачи. Это важно, поскольку сегодня не только от тех, кто сражается с оружием в руках, но от каждого из нас зависит успех спецоперации. Личное участие буквально каждого гражданина может приблизить нашу победу. Это вызов всем нам. И победа тоже должна быть общенародной, какой она была во время Великой Отечественной войны.

Начиная с 2014 года Союз армян России поддерживал связь с ДНР, ЛНР, направлял подарки, проводил новогодние праздники для детей-сирот в местах отдыха, домах отдыха. Часто в этом организационно помогал нам Виктор Петрович Водолацкий, который здесь сидит. Желаю ему здоровья.

Я недавно вернулся из Донбасса, перед 9 мая. Мы были в районе Донецка, Макеевки, Горловки. Общались с военными, населением и армянскими общинами, доставили очередную партию гуманитарного груза — более 50 тонн. В настоящее время



Союз армян России доставил гуманитарную помощь до пяти тысяч тонн и 300 тысяч шоколадных плиток с изюмом и орехами.

Уважаемые коллеги! Убеждён, что работа общественных структур не должна ограничиваться оказанием гуманитарной помощи. Центральный офис, региональные отделения САР кроме масштабной гуманитарной деятельности активно ведут разъяснительные агитационные работы среди разных слоёв населения, в первую очередь молодёжи и студентов. Первая такая встреча студентов состоялась уже 1 марта 2022 года в Московском государственном лингвистическом университете. И эта работа носит непрерывный характер.

Уважаемые коллеги! 7–9 июня в Геленджике Союз армян России при поддержке Администрации Президента, ФАДН проводит Всероссийский молодёжный форум «В единстве — победа». Агитационно-разъяснительная работа по поддержке политики Президента России по обеспечению безопасности нашей страны, содействию пропаганде и развитию в молодёжной среде патриотических идей, межнациональной дружбы, единства и согласия является главной целью этого форума.

В завершение хочу поблагодарить за внимание и отметить, что наша работа не была бы эффективной без взаимодействия и поддержки в первую очередь Президента России Владимира Владимировича Путина, Администрации Президента, Федерального агентства по делам национальностей и Минобороны. В связи с этим хотел бы искренне поблагодарить Сергея Владиленовича Кириенко, Магомедова Магомедсалама Магомедалиевича, Баринова Игоря Вячеславовича и заместителя Министра обороны Евкурова Юнус-Бека и выразить уверенность, что единство наших целей и действий обязательно приведёт к победе, которая станет нашей новой эрой не только для России, но и для всего мира.

Спасибо за внимание.

**В. Путин:** Спасибо большое.

*Пожалуйста, коллеги, кто ещё?*

**П. Тултаев:** Тултаев Пётр Николаевич, Ассоциация финно-угорских народов России.

**В. Путин:** Прошу Вас.

**П. Тултаев:** Уважаемый Владимир Владимирович!

**Уважаемые коллеги!**

На первом заседании нашего Совета в Саранске Вы, Владимир Владимирович, подчёркивали, что ценности межнационального согласия — это не подарок наших предков на все времена. Такие традиции необходимо постоянно поддерживать.

Сегодня же, когда Соединённые Штаты Америки и их западные союзники, по сути, открыто говорят о планах расчленения Российского государства, в том числе активно используя национальный фактор, вполне оправданно говорить и о защите важнейшей для нашей страны ценности межнационального согласия и единства.

На примере финно-угорских народов мы видим целенаправленную деятельность по дискредитации государственной национальной политики России, поощрению националистических настроений. В Европе не без помощи властей этих стран под видом приверженности демократии создаются радикальные национальные организации, выступающие от имени российских финно-угорских народов. На разного рода международных площадках из уст представителей самопровозглашённых организаций звучат обвинения в ущемлении прав представителей наших народов, дискриминации по национальному признаку в кадровой политике регионов. При этом практически игнорируется очень важный для нашей страны фактор её многонациональности и особенностей, связанных с ней. Сами «радетели» позиционируют себя поборниками интересов в изгнании.

Доходит до абсурда. Так, в конце 2022 года в Эстонии прошёл так называемый национальный съезд народа, собравший около 20 делегатов — бывших россиян, а ныне граждан США, Украины, Эстонии, которые давно забыли Родину, злобно её ненавидят и всячески поливают грязью. Участниками мероприятия стали также вице-канцлер Министерства иностранных дел Эстонии, другие представители эстонских властей. Обвинив в очередной раз российские власти, они объявили о необходимости создания государства по национальному признаку, в состав которого, по их мнению, должны войти территории Республики Мордовия, Чувашской Республики, Пензенской, Ульяновской областей и части Нижегородской, Рязанской, Самарской областей. Действующий же статус регионов ими признан ни много ни мало нелегитимным.

Известно, что существует разработанный спецслужбами США и западных стран проект «Свободный Идель-Урал», в соответствии с которым должны быть созданы независимые национальные государства: Эрзяно-Мокшания, Чувашия, Марий Эл, Татарстан, Удмуртия и Башкортостан. Не прекращаются попытки использовать конфессиональные факторы разобщения наших народов, разрушение многовекового православного, духовного единства русского и финно-угорских народов страны.

Отрадно, что наши народы отвергают подобные диалоги и чудовищные планы. Есть понимание, и оно

осознанное, проверенное веками, что наш родной дом — Россия, единая и неделимая.

Финно-угорские народы, общественные организации поддерживают Вас, Владимир Владимирович, как Президента в проведении специальной военной операции, в других решениях по защите суверенитета нашего государства.

В силу чрезмерной политизированности Всемирного конгресса финно-угорских народов мы сочли нецелесообразным дальнейшее участие в деятельности конгресса. В то же время финно-угорские народы России, Ассоциация финно-угорских народов остаются открытыми для международного сотрудничества. Мы готовы поддерживать связи в рамках различных культурных, просветительских проектов с общественными организациями и правительственными институтами Финляндии, Венгрии, Эстонии, но на основе уважения и цивилизационного выбора наших народов, и национальных особенностей Российской Федерации.

Россия уникальна своей многонациональностью, богатством народных традиций и культурой. Большое спасибо за Ваше решение о проведении в 2022 году Года культурного наследия народов. Многочисленные мероприятия по всей стране действительно оказались востребованы и пользовались большим вниманием.

Кроме того, приняты системные меры по поддержке этой сферы, появились новые интересные и масштабные проекты. Одним из направлений, которые получили мощный импульс, стали национальные театры — их у нас в стране более 50. По инициативе Александринского театра, старейшего национального театра страны, и при поддержке Совета Федерации была создана Ассоциация национальных театров. В июне 2022 года в Республике Саха (Якутия) прошёл Конгресс национальных театров. Процесс объединения национальных культур имеет особое значение для укрепления межнационального согласия и развития общероссийской гражданской идентичности.

В связи с этим озвучу предложение национально-театрального сообщества страны. У Александринского театра есть в Москве недостроенное здание, в котором планируется размещение филиала учреждения. Просили бы Вашего поручения Правительству проработать вопрос о завершении строительства и создании на этой базе центра национального театрального искусства и народной культуры.

Москва — великий многонациональный город. Он как русский, так и мордовский, башкирский, татарский, марийский, удмуртский, бурятский — для всех народов и регионов он свой.

Центр — это очень удобная и доступная площадка для постоянных гастролей региональных театров со всей страны, совершенствование актёрского мастерства, а также хорошая возможность для представителей народов приобщиться к своей национальной культуре. Кроме того, это и возможность поддерживать и удовлетворять интересы людей к родным языкам и родному краю, больше узнавать страну, реализовывать благотворительные, спонсорские и другие проекты в интересах народов и регионов. Речь не только о спектаклях, здесь же могут проводиться и дни регионов, разного рода выставки, концерты, культурно-массовые, просветительские, общественно-политические мероприятия российского масштаба, организуемые национально-культурными объединениями, Ассамблеей народов России. В центре может располагаться экспозиция музея народов России.

Понимая, что сейчас много других обязательств, процесс завершения строительства небыстрый, однако через несколько лет центр мог бы заработать и действовать, несомненно, в интересах защиты традиционных, духовно-нравственных ценностей и Русского мира, сохранения и развития культурного и языкового многообразия народов России.

Спасибо за внимание.

**В. Путин:** Спасибо большое.

Что касается разобщения русского и финно-угорских народов, это пытаются сделать люди, которые вообще не понимают, где они находятся и кто они такие. Славянские и финно-угорские племена жили вместе ещё до образования централизованного Российского государства и каких-то государственных образований финно-угорских народов. Кстати говоря, это целиком и полностью подтверждается даже археологическими раскопками, то есть объективными данными исторического характера, жили в мире и согласии. Остатки поселений финно-угорских народов находят даже гораздо южнее Москвы сегодня — чем глубже, чем дальше в века.

Поэтому эти попытки разделить русский и финно-угорский народ, они не имеют под собой абсолютно никаких оснований, никакой почвы и, безусловно, будут обречены на провал. Хорошо бы им знать, что даже у мордовского народа, о котором Вы упомянули, если я не ошибусь, пять диалектов. И люди, пользующиеся этими диалектами (они довольно далеко друг от друга находятся), не понимают друг друга. В этом смысле русский язык является естественным языком не только межэтнического, но и внутриэтнического общения.

Те, кто считают или думают иначе, что что-то можно там сделать, они люди небольшого ума. Это и хорошо, что у нас такие оппоненты.

*Пожалуйста, кто-то ещё?*

**А. Керимов:** Керимов Ариф Пашаевич, Федеральная лезгинская автономия.

**В. Путин:** Даме дадим выступить, она вроде первая появилась на экране.

*Пожалуйста.*

**Л. Гумерова:** Спасибо большое.

**Лилия Салаватовна Гумерова** — председатель национально-культурной автономии башкир, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

**Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!**

Я хотела бы поддержать коллег из Луганска и отметить важность народной культуры, которая является корневой основой нашей многонациональной культуры. Коллеги, все вы помните, что в 2021 году в России, в Республике Башкортостан, с большим успехом прошла шестая Всемирная фольклориада. Несмотря на все пессимистические прогнозы, она была признана, в том числе международными организациями, лучшей фольклориадой, которая проходила за всю историю её проведения. Она не прошла бесследно, и сейчас во многих регионах Российской Федерации отмечается единый день фольклора.

Владимир Владимирович, когда мы работали над законом, о котором говорил коллега Константин Иосифович [Косачёв], на нас вышли учёные-фольклористы, регионы с предложением учредить единый день фольклора. Вы в 2022 году учредили День народных художественных промыслов, и, конечно, просили бы поддержать учреждение единого дня фольклора на государственном уровне. Это станет важным продолжением Года культурного наследия, о котором сегодня коллеги говорили, и эффективным инструментом сохранения, возрождения, популяризации, развития многонационального этнокультурного достояния нашей страны.

И в завершение, пользуясь случаем, коллеги, все вы согласитесь, чтобы сохранить наше языковое многообразие, очень важны инструменты. С этого года, благодаря совместной работе с Министерством науки и высшего образования, олимпиада по профилю «Родные языки» вошла в перечень олимпиад, утверждённых приказом соответствующего ведомства. В этом году, коллеги, восемь тысяч школьников приняли участие из 47 субъектов по 30 языкам. Я думаю, что с Валерием Николаевичем [Фальковым], с нашими вузами продолжим тесное взаимодействие, поскольку это очень эффективный инструмент сохранения языков народов страны.

Благодарю за внимание. Просили бы поддержать наше предложение.

**В. Путин:** Идея хорошая.

**А. Керимов:** Уважаемый Владимир Владимирович!

**В. Путин:** Да, пожалуйста.

**А. Керимов: Уважаемые члены Совета!**

Я в своём выступлении коротко хотел бы три короткие темы [озвучить].

Первое. Товарищи, которые до меня выступили, очень обоснованно сказали, что ни у кого не получится, чтобы между нами, народами России, получилось разногласие, потому что есть исторический опыт. Один европеец был в Кремле, поджог сделал, а закончил свою жизнь в ссылке на острове. Я имею в виду Наполеона. А второй в Подмоскovie был, его судьба тоже нам известна. Никто не может победить Россию, российский народ. Это моё мнение.

И в этом вопросе, Владимир Владимирович, наш народ сильно сплотился. Я много общаюсь с разными людьми. Такого сплочения давно у нас не было, единства, сплочения. Меня это очень радует. В большей степени этой монолитности российского общества способствовало Ваше особое внимание к вопросам национальной политики. Это результат Вашей работы.

Ещё хотел бы отметить. Уважаемый Владимир Владимирович, как гражданин и патриот России хочу выразить полную поддержку Вашему курсу на обеспечение геополитических интересов нашего государства, сбережение традиционных ценностей народов России и защиту наших соотечественников.

Вы неоднократно в своём выступлении отметили, что у Вас особое отношение к Дагестану и дагестанцам, подчёркивали их верность долгу и преданность Родине. Дагестан, в том числе лезгины, аварцы, даргинцы, табасаранцы, другие народы, неизменно стоят на защите Отечества. Семь дагестанцев, из них четверо посмертно, награждены званием Героя России. Народы Дагестана и всей великой России доверяют Вам и точно знают, что правда за нами, а с кем правда — за тем победа.

Второй вопрос я хотел бы озвучить, уважаемый Владимир Владимирович. Мы уверены, что победим в спецоперации, но мирная жизнь продолжается. В связи с этим я хотел бы озвучить второй вопрос, связанный с развитием Дагестана. Благодаря усилиям главы республики Сергея Меликова и при Вашей постоянной поддержке регион преобразуется на глазах. Здесь реализуются крупные инвестиционные проекты, создаются возможности для самореализации молодёжи, развивается социальная сфера.



Сложившаяся международная ситуация помогла многим россиянам понять, что у нас в стране есть прекрасные места для интересного отдыха. Дагестан — одно из таких мест. Сейчас Республика Дагестан переживает небывалый туристический бум. В прошлом году его посетили 1,5 миллиона туристов, в этом году ожидается уже более двух миллионов.

Дагестан — это далеко не только море, горы и вкусная еда. Это древняя история, многогранная культура, удивительное культурное, языковое и духовное разнообразие. Помимо экономического эффекта рост популярности Дагестана у туристов имеет множество позитивных факторов нематериального характера. Это культурный обмен, расширение межрегиональных связей и укрепление единства России. Гостеприимство — это неотъемлемая часть культуры дагестанцев, оно у нас в крови. Каждый гость Дагестана чувствует это, поэтому стремится ещё раз вернуться.

Вместе с тем массовый туризм создаёт запрос на совершенно иной уровень развития инфраструктуры. В этом направлении, уважаемый Владимир Владимирович, Вы всегда нас поддерживаете. Уверен, и в этот раз поддержите федеральные структуры, что поможет создать в Дагестане туристическую инфраструктуру, отели, дома отдыха, потому что россияне открыли Дагестан для себя.

И последний вопрос, я хотел бы несколько слов сказать, уважаемый Владимир Владимирович. Вы в своём выступлении отметили, что миграционная политика, наши соотечественники — это очень важный вопрос для истории России. Тем не менее, на мой взгляд, в свете растущих вызовов и угроз наша страна должна укрепиться, стать защитником, опорой русскоязычных людей по всему миру, разделяющих традиционные ценности. Возвращение этих людей в лоно российской культуры, к своим корням — важнейшая цивилизационная задача России.

Полагаю, что требуется существенное расширение имеющихся программ по оказанию поддержки Россией соотечественников, проживающих за рубежом, либо принятие дополнительных программ к уже имеющимся. Это связано с тем, что в 30-е годы прошлого века, уважаемый Владимир Владимирович, из Дагестана были депортированы представители разных народов. Сейчас их число в Республике Киргизия — больше 25 тысяч. Они подготовили обращение на Ваше имя, наверное, скоро Вы получите. Они хотят вернуться на свою историческую Родину. В этом вопросе я тоже очень просил бы Вас, Правительство России совместно с правительством Дагестана подготовить долгосрочные мероприя-

тия, потому что сразу 25 тысяч человек переселить на историческую Родину невозможно.

Я знаю, что Вы всегда нас поддерживали. Огромное Вам спасибо, уважаемый Владимир Владимирович. Желаю Вам и всем членам Совета здоровья, счастья, долгих лет во благо России.

Спасибо за внимание.

**В. Путин:** Благодарю Вас. Спасибо большое. *Пожалуйста, коллеги, кто-то ещё?*

**Н. Деметер:** Деметер Надежда Георгиевна.

**Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые члена Совета!**

Я буду очень коротко, знаю, что уже все устали, и очень конкретно.

Дело в том, что, я цитирую Вас, уважаемый Владимир Владимирович: «Для России с её многообразием языков, традиций, этносов и культур национальный вопрос, без всякого преувеличения, носит фундаментальный характер». Мы об этом сегодня много говорили.

Но совершенно очевидно, что на развитие национальных и межнациональных отношений также влияет распространение негативных стереотипов в отношении разных народов. Я говорю об этом в связи с участвовавшим использованием терминов, разжигающих ненависть к цыганскому народу в средствах массовой информации.

Одним из первых терминов, который стали употреблять популярные блогеры, является термин «инфоцыгане», не имеющий никакого отношения к цыганам на самом деле, который используется в отношении недобросовестных организаторов обучающих курсов в интернете. Этот термин уже стал популярным, но самое главное — он используется государственными служащими и даже на центральных каналах радио и телевидения.

Эта порочная практика получила своё развитие в новых терминах, таких как «криптоцыгане», а теперь и «авиацигане» — имеются в виду попрошайки, не цыгане, в аэропортах.

Дошло до крайностей: уже и руководители Комитета по просвещению Государственной Думы употребляют этот термин, и руководитель Торгово-промышленной палаты в Ленинграде. Конечно, нам обидно.

Мы сегодня говорим о многонациональности как о важном факторе исторического развития России. Мы в силу своих возможностей стараемся интегрировать новые субъекты Российской Федерации в российское социокультурное пространство. Вместе с общественными организациями Донецка уже проводили мероприятия, посвящённые вхождению

в состав России Донецкой и Луганской народных республик, а также Херсонской и Запорожской областей.

Мы говорим о межнациональной консолидации в связи с проведением специальной военной операции. И наш народ вместе с другими активно участвует в оказании гуманитарной поддержки военнослужащим и их семьям. Мы хорошо помним уроки нацизма, когда тысячи цыган подвергались геноциду и уничтожению со стороны немецко-фашистской нечисти. И историческая память не должна позволить нашему обществу культивировать и поддерживать проявление цыганophobia, как и любой другой фобии по отношению к народам, особенно сейчас, когда наши братья, представители разных народов, среди которых и немало цыган, гибнут на фронте в борьбе с неонацизмом.

Поскольку наша общая цель — избежать эскалации конфликта, и мы за построение цивилизованного диалога, мы, конечно, не можем давить на средства массовой информации, мы против этого.

Но я очень прошу Вашего поручения, уважаемый Владимир Владимирович, для того чтобы законодательно запретить использование в медиапространстве словосочетаний, указывающих на национальную принадлежность и имеющих ярко выраженный негативный оттенок. Мы считаем такое отношение к представителям той или иной национальности недопустимым ни с точки зрения морали, ни с точки зрения закона.

Необходимо запретить использование термина «инфоцыгане» в сети Интернет и блокировать ресурсы. В конце концов, русский язык такой богатый и такой красивый, и это государственный язык, я думаю, что можно найти синонимы этим словам.

Спасибо за внимание.

**В. Путин:** Полностью согласен с Вами.

Что касается блогосферы — там, конечно, влиять на это непросто, а в отношении государственных средств массовой информации это точно совершенно нужно сделать, и обязательно учтём то, что Вы сказали. Постараемся сделать всё, для того чтобы не допускать никаких элементов, связанных с какой бы то ни было ксенофобией. Вы правы.

Так, пожалуйста, кто-то ещё? Завершаем? Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы сегодня рассматривали очень важный вопрос — один из самых ключевых вопросов нашей жизни, нашего существования как государства. Несколько раз уже говорили о том, что наши извечные, я бы сказал, геополитические конкуренты, противники, используя свою агенту-

ру внутри страны, а также частично выведенную, эту агентуру, за границу с целью её сохранения, используя различного рода политических маргиналов, пытаются и будут пытаться «раскачать» нашу страну изнутри.

Что касается этих так называемых маргиналов, то с уверенностью можно сказать, вспоминая классика, — бесконечно далеки они от народа. И слава богу. Но мы должны иметь в виду, что они существуют и что их дальше будут использовать для своих целей те, кто стремится, как я уже сказал, нас «раскачать», в своей борьбе с Россией будут использовать. И эта борьба будет продолжаться, без всякого сомнения. Наши геополитические противники делали это на протяжении веков, делают сейчас и, безусловно, будут делать это в будущем. Как в таких случаях говорят, никакой фантазии. С одной стороны, это хорошо, с другой стороны, они тоже будут этот инструмент совершенствовать, и мы должны это иметь в виду.

Но здесь главное для нас — это укрепляться изнутри, укреплять нашу государственность, фундамент нашего дома и нашего будущего. Этот фундамент — межнациональное согласие. Это абсолютно очевидно для такой многонациональной страны, как Россия, это фундаментальные условия существования российской государственности. Это все должны понимать, и никто никогда, если действительно кто-то является патриотом России, никогда не должен здесь, на этой теме, наживаться политически и использовать в своих каких-то текущих политических конъюнктурных интересах. Если это действительно патриоты страны.

Мы рассмотрели сегодня Стратегию государственной национальной политики. Это только документ. Это на самом деле теория. Но, как известно, теория сама по себе мертва, вечнозелёным является только древо жизни. Нам нужно, чтобы эта теория, эта Стратегия была тесно переплетена с корнями этого древа жизни, чтобы эта теория укрепляла эти корни. И только в этом случае мы будем чувствовать себя абсолютно уверенными и действительно непобедимыми. Уверен, что так оно и будет.

И я хочу всех вас поблагодарить за то, что вы делаете по этому направлению. Поблагодарить за участие в сегодняшнем мероприятии и выразить надежду на то, что мы не только внесём какие-то коррективы и изменения в Стратегию, о которой я говорил, Стратегию государственной национальной политики, но будем придавать ей первостепенное значение в нашей практической жизни.

*Спасибо большое. Всего хорошего.*

# ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РАЗВИТИИ АВТОТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Ф.М. Ибятков, Государственный университет управления, Москва, Россия

По показателю отношения автомобильных дорог высшей технической категории к общей протяженности дорог Россия находится в конце первой сотни мирового рейтинга. Государство стало уделять внимание проблеме развития транспортной автодорожной инфраструктуры лишь в последние пять лет, в том числе с помощью разработки и реализации национального и федеральных проектов, выделяя на них огромные денежные средства. В условиях недостатка финансирования, особенно на региональном уровне, на первый план выходит необходимость привлечения частного капитала в автодорожную отрасль. Это позволит построить больше объектов, получить больше эффектов и быстрее окупить вложенные инвестиции. В статье обоснована государственная заинтересованность в использовании государственно-частного партнерства (ГЧП) при формировании и развитии автотранспортной инфраструктуры. Автором выделены инструменты государственного участия, используемые в настоящее время в автотранспортной отрасли в Российской Федерации, а также предложены направления стимулирования развития ГЧП в автодорожной отрасли. Особое внимание уделено таким основным направлениям расширения форм взаимодействия между государством и бизнесом в сфере автодорожной инфраструктуры, как создание каналов постоянного обеспечения заинтересованных лиц информацией о новых технологиях и проектах, совершенствование регионального законодательства, разработка программ поддержки научно-исследовательских разработок в сфере дорожного строительства, подготовка высококвалифицированных кадров и т.д. Развитие автодорожной инфраструктуры не только улучшает доступность территорий, но и увеличивает доступность глобальных рынков, тем самым способствуя получению экономических и социальных эффектов.

Ключевые слова: государственное управление, национальные проекты, социальное государство, взаимодействие публичной власти и бизнеса, инфраструктура, транспортная отрасль, автодорожное строительство.

## Введение

Общая протяженность автомобильных дорог в Российской Федерации составляет 1395670 километров, из них дорог федерального значения — 50863, дорог регионального значения — 502564, местного значения — немного более 840000 километров. В то же время более 7% автодорог имеют грунтовое покрытие, почти 30% сельских поселений не имеют дорог с твердым покрытием и связи с автомагистралями регионального и федерального значения. 50% автотрасс нуждается в ремонте, усилении дорожных конструкций. Показатели качества многих дорог не соответствуют нормативам. 10% автодорог, по данным Федерального дорожного агентства (Росавтодор), по качеству покрытия отнесены к низшей IV категории<sup>1</sup>.

До недавнего времени финансовых средств хватало лишь на содержание федеральных и региональных дорог, проекты реконструкции и строительства новых автомагистралей не разрабатывались. Ситуация начала исправляться в 2018 г., когда федеральным центром были выделены регионам дополнительные средства, поскольку состояние дорог прямым образом влияет на социально-экономические показатели развития регионов.

Российское государство, определяя себя как социальное государство, является основным стейкхолдером развития транспортной инфраструктуры страны. В 2018 г. был разработан национальный проект «Безопасные и качественные дороги», реализация которого запланирована до 2024 г. Плановая стоимость реализации проекта составляет 4779693,38 млн рублей, в том числе 199700,00 рублей, или 4,18%, из внебюджетных источников. По состоянию на 1 января 2021 г., целевые показатели в полном объеме не достигнуты, особенно по показателям финансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации, остро не хватает соответствующего оборудования, кадров высокой квалификации.

Решению указанных проблем должно способствовать использование государственно-частного

1 URL: [rosavtdor.gov.ru/truck/dorogi-rosavtdora/klassifikatsiya-avtdodorog](http://rosavtdor.gov.ru/truck/dorogi-rosavtdora/klassifikatsiya-avtdodorog)



партнерства — формы сотрудничества государства и бизнеса, при которой частной стороне поручается финансирование, строительство и эксплуатация общественного блага, в частности автомагистралей. Партнерства могут меняться во времени, адаптироваться к сложившимся условиям реализации каждого конкретного проекта и совершенствоваться. Государство путем привлечения частных инвестиций решает задачу укрепления экономики, сглаживания колебаний экономических явлений без перераспределения средств между отраслями и секторами экономики [1].

### **Обзор подходов к определению государственно-частного партнерства**

Однозначное, признанное международным сообществом определение ГЧП к настоящему времени не сформировано. Государственно-частным партнерством называют большой диапазон соглашений между органами публичного управления и частным бизнесом. Разные страны используют различные определения на тех или иных этапах реализации государственных программ.

Наиболее часто в практике применяется определение Всемирного банка (The World Bank), который под ГЧП понимает механизм, позволяющий публичной власти создавать новые и модернизировать существующие объекты инфраструктуры социально-го сектора, одновременно предоставляя населению общественные услуги, привлекая опыт и ресурсы частного бизнеса.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяет ГЧП как долгосрочное договорное соглашение между государственным органом и частным партнером, в рамках которого этот партнер обеспечивает и финансирует предоставление общественных услуг при распределении связанных с этим рисков. Это широкое определение показывает, что ГЧП может быть разработано для достижения широкого круга целей в различных секторах, таких как транспорт, социальное жилье и здравоохранение, и что оно может быть структурировано с использованием различных подходов.

В статье 3 Федерального закона № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» государственно-частное партнерство определено как юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного

партнера, с другой стороны, заключенное в целях привлечения в экономику частных инвестиций<sup>2</sup>.

Ученые и практики России уделяют большое внимание проблемам определения, создания и развития государственно-частного партнерства. В. В. Максимов рассуждает о ГЧП как об институте, объединяющем ресурсы государства и частного бизнеса на длительный срок в целях удовлетворения общественных потребностей [3].

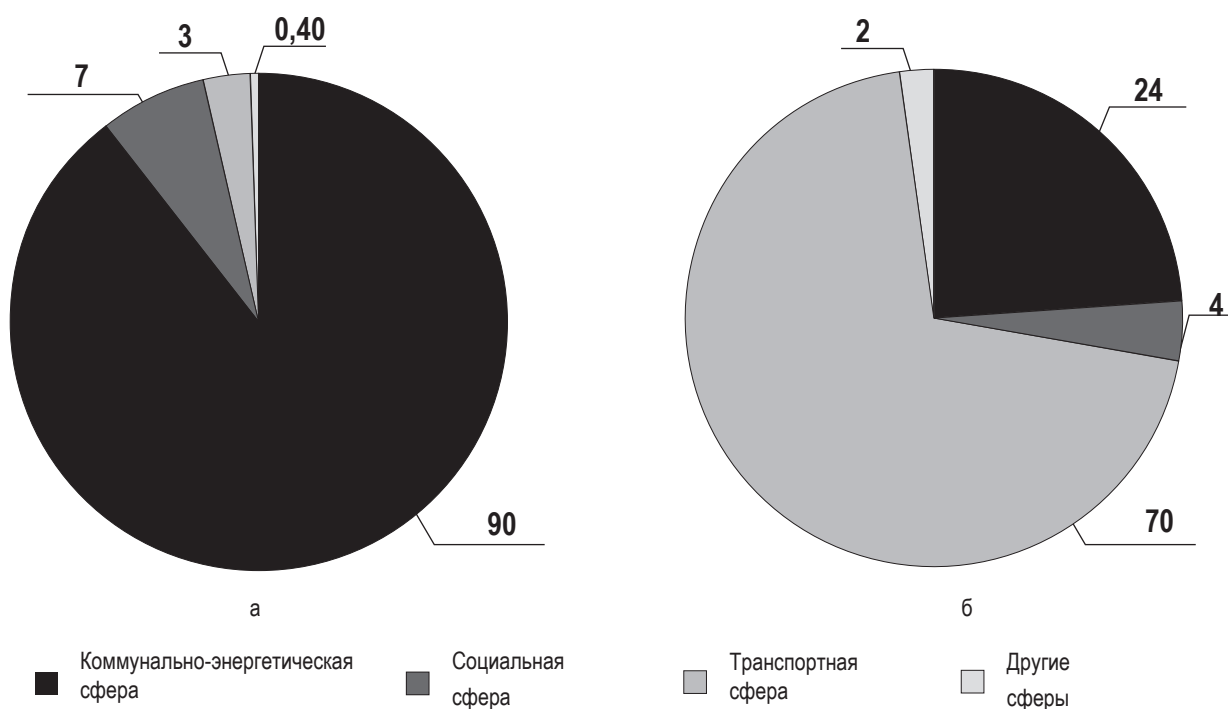
Существует множество других определений ГЧП. Однако все исследователи данной категории едины во мнении, что чаще всего инструменты ГЧП нужны для финансирования социально-значимых проектов, реализация которых требует высокой квалификации сотрудников и крупных финансовых вложений.

ГЧП не отличается по своей природе и результатам от традиционно закупаемых проектов, но оно демонстрирует различия в том, что касается управления проектами и контрактами. Термин «государственно-частное партнерство» используется для описания долгосрочного подхода к закупке государственной инфраструктуры, основанного на результатах. Ответственность за компоненты проекта государственного сектора от проектирования и планирования до долгосрочного технического обслуживания передается частному сектору, который тем самым берет на себя значительную долю финансирования и рисков проекта.

### **Обоснование государственной заинтересованности в использовании государственно-частного партнерства при развитии автотранспортной инфраструктуры**

Значение государственно-частного партнерства особенно велико в развитии инфраструктуры транспортной отрасли, которая может быть широко определена как строительство и техническое обслуживание объектов, предоставляющих транспортные услуги обществу. Проекты развития и обеспечения инфраструктуры транспортной сферы хорошо подходят для ГЧП, которое успешно используется для обеспечения общественной инфраструктуры, но сегодня в России с применением механизмов ГЧП строится и реконструируется всего 0,2% общей протяженности российских дорог. Это обусловлено тем, что дорожное строительство, несмотря на многочисленные преимущества, относится к наиболее непредсказуемым инфраструктурным проектам, поэтому разница между реальным трафиком и прогнозируемым может достигать 30% [2].

2 URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182660](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660)



**Рис. 1. Распределение количества концессионных соглашений (а) и объема инвестиций в концессионных соглашениях (б) по стадиям реализации по состоянию на 1 января 2021 г., %**

Привлечение инвестиций в развитие транспортной инфраструктуры влияет на повышение темпов экономического роста, способствует реализации новых экономических возможностей и облегчает воспроизводство человеческого капитала [6]. Рост объема инвестиций в создание и модернизацию транспортной инфраструктуры необходим для достижения целей сбалансированного развития общества и др.

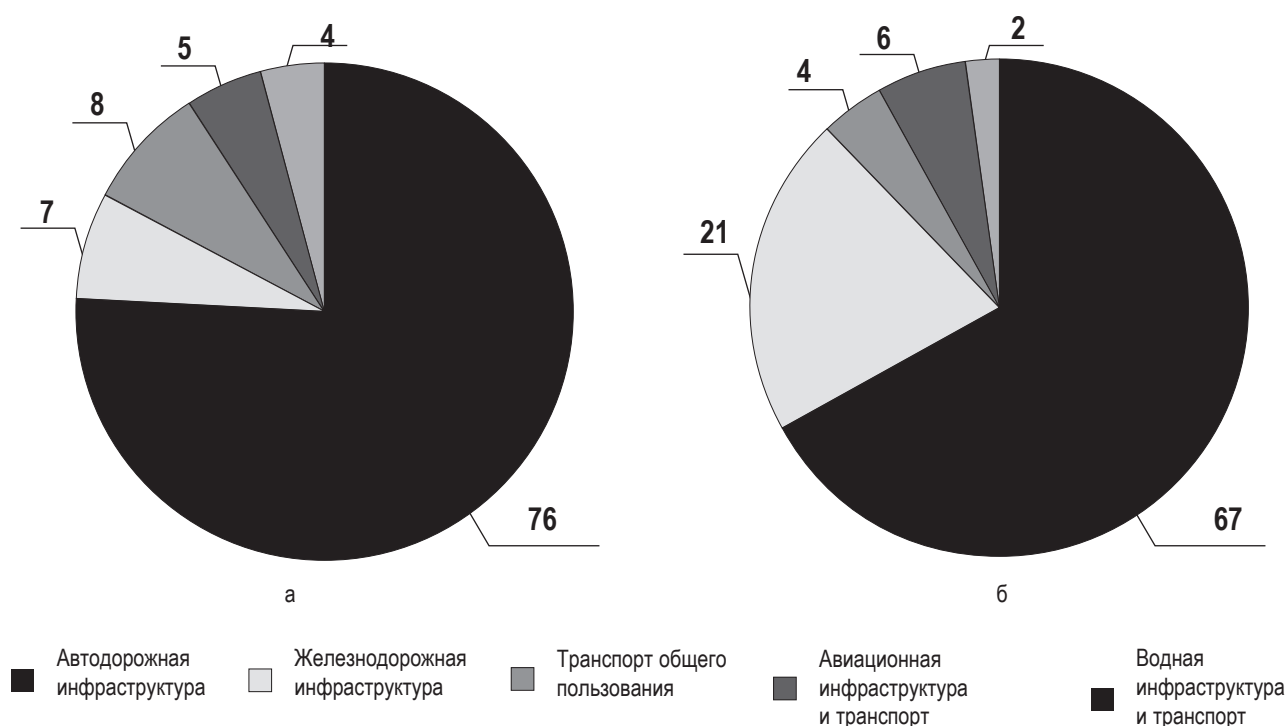
Во многих регионах России наблюдается инфраструктурный дефицит, о чем свидетельствуют неразвитая дорожная сеть, необустроенные рекреационные зоны, а также острая необходимость реконструкции имеющейся инфраструктуры, созданной много лет назад. Также стоит задача найти финансовые средства для реализуемых greenfield-проектов, т.е. проектов в сфере развития инфраструктуры новых необустроенных зеленых территорий, что обусловлено быстрыми темпами старения населения на фоне растущей экономики.

Главная цель государства не может быть сведена к замещению или вытеснению капиталов частного бизнеса. Публичная власть, напротив, стремится к совершенствованию мер поддержки инвестиционной деятельности и рынков инвестиций. Задача государства заключается в создании комфортных, непротиворечивых, необременительных условий для бизнеса в целях стимулирования экономиче-

ского роста. Частный бизнес характеризуется тем, что эффективно использует ресурсы, мобилен, активно внедряет инновации. Государственно-частное партнерство должно использовать достоинства этих двух типов собственности для развития и роста экономики.

В 2020 г. размер частных инвестиций по проектам ГЧП в инфраструктуру России составил 1,6% ВВП, в то время как, например, в Англии данный уровень равен 6,6%, в Австралии – 7%, в Канаде – 8,1%. Указанные цифры свидетельствуют о недостаточном финансировании инфраструктуры с помощью инструментов ГЧП. В ближайшие 15 лет в Российской Федерации дефицит инвестиций будет составлять примерно 1,9% от ВВП. Это намного больше, чем в других странах: в Англии – 0,16%, Канаде – 0,04%.

Доля инвестиций в строительство автодорог в российском ВВП составляет примерно 2%, отставая от среднемирового уровня, равного 2,5–2,7%. В Китае эта доля составляет 6–7%. В России наибольшие инвестиции в проекты ГЧП привлекаются в сфере ЖКХ и транспорта. Доля ГЧП в транспортной сфере меньше, чем в коммунальной сфере, и составляет всего 3% от всего объема концессионных соглашений, но по объему инвестиций проекты ГЧП в сфере транспортной инфраструктуры составляют почти 70% вложений (рис. 1).



**Рис. 2. Распределение количества концессионных соглашений (а) и объема инвестиций в концессионных соглашениях (б) по направлениям транспортной сферы по состоянию на 1 января 2021 г., %**

При этом самое большое число проектов (76%) и инвестиций (67%) приходится на инфраструктуру автомобильных дорог (рис. 2). Имеется большое количество примеров эффективной разработки и реализации инфраструктурных проектов государственно-частного партнерства. Одним из крупнейших транспортных проектов с использованием инструментов ГЧП является строительство Керченского моста. Проект реализован в виде концессии, итоговая стоимость реализации проекта составила 227,92 млрд рублей.

Среди меньших по объемам инвестиций и значимости проектов можно отметить следующие: автомобильный мост через реку Обь в Новосибирске стоимостью 39 млрд рублей; автомобильный проект «Восточный выезд» из Уфы стоимостью 34 млрд рублей; строительство мостового перехода через Волгу в обход Тольятти стоимостью 121 млрд рублей; строительство автомобильной дороги «Обход Хабаровска» стоимостью 64 млрд рублей; строительство Центральной кольцевой автодороги (ЦКАД) в Московской области. Объем инвестиций в реализацию проекта составил 315864,0 млн рублей, из них освоено в форме ГЧП 262298,7 млн рублей<sup>3</sup>. Значение проекта ЦКАД еще больше увеличивается в связи с созданием

транспортных коридоров международного значения. Так, возведенные трассы могут стать частью коридора Европа – Западный Китай, куда входит трасса Москва – Казань.

Объекты транспортной инфраструктуры обладают меньшей инвестиционной привлекательностью, нежели другие сферы применения механизмов ГЧП. Кроме того, формирование будущей прибыли частного инвестора ограничивается характером услуг, государственным регулированием цен на их оказание. Таким образом, определяется необходимость использования в проектах ГЧП в качестве стимулирования и мотивации частных инвесторов каких-либо дополнительных благ.

В настоящее время ГЧП в основном реализуется с целью получения потенциальных преимуществ по сравнению с традиционными методами публичных закупок, например, за счет:

- значительных дополнительных средств, которые частные партнеры могут предоставить в дополнение к обычным бюджетным вложениям;
- повышения эффективности реализации проектов за счет их более быстрого завершения;
- возможности совместного использования рисков с частным партнером и оптимизации затрат на протяжении всего срока службы проектов;

3 URL: [rosavtodor.gov.ru/truck/dorogi-rosavtodora/klassifikatsiya-avtodorog](http://rosavtodor.gov.ru/truck/dorogi-rosavtodora/klassifikatsiya-avtodorog)



- возможности предлагать более высокие уровни обслуживания, чем традиционные проекты, благодаря подходу, основанному на жизненном цикле проекта;
- способности максимально эффективно сочетать государственные и частные компетенции для проведения углубленной оценки проектов и оптимизации их охвата.

В целях стимулирования развития ГЧП в автомобильной отрасли используются следующие инструменты государственной поддержки: предоставление земельного участка в аренду без торгов; налоговые льготы; льготное финансирование; поручительства по обязательствам (по кредитным договорам, договорам займа, договорам банковской гарантии, договорам лизинга). В некоторых случаях оказываются экспертная поддержка, консультации по техническому развитию, специальные меры поддержки.

К наиболее эффективным решениям в области транспортной инфраструктуры должны применяться решения, которые помогают достичь наилучшего возможного результата, учитывая потребности сообщества. Совершенствование инфраструктуры автомобильной отрасли должно быть направлено:

- на создание комфортных и востребованных обществом условий воспроизводства трудовых ресурсов;
- строительство новых автомагистралей и инфраструктурных объектов;
- соблюдение экологических требований.

Инфраструктура дорожного строительства представляет собой сложную социально-экономическую систему, обладающую большим потенциалом развития. Для создания и модернизации инфраструктуры необходимы благоприятная предпринимательская среда, предоставление государством налоговых льгот и преференций, а также наличие устойчивого спроса населения на социальные услуги [7].

Для активизации частного бизнеса и привлечения инвестиций в инфраструктурные проекты необходимо создать единую комплексную систему государственных и региональных инициатив, способных решить проблемы развития транспортной инфраструктуры и исправить сложившуюся ситуацию. Данная система должна быть предложена частным инвесторам явные выгоды, которые они смогут получить при инвестировании в проекты государственно-частного партнерства в транспортной сфере.

Среди основных направлений расширения форм взаимодействия между государством и бизнесом в сфере дорожной инфраструктуры можно выделить создание каналов постоянного обеспечения заинте-

ресованных лиц информацией о новых технологиях и проектах [8], разработку программ поддержки НИОКР в сфере дорожного строительства и др.

Законодательство Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства далеко не идеально, что не позволяет ему развиваться должным образом. В частности, действующие законы о ГЧП не учитывают особенности автомобильной отрасли экономики России, не урегулировано функционирование партнерств в сфере реализации государственной социальной политики. Большой проблемой является незащищенность компаний, предлагающих частную концессионную инициативу. Затратив большие средства на подготовку предложения, инвестор может остаться и без проекта, и без средств, так как законодательно не предусмотрена компенсация в случае, если частная инициатива преобразовывается в конкурс, который выигрывает другой инвестор [4].

Отдельные проблемы ГЧП до настоящего времени не решены в законодательстве российских регионов, это замедляет развитие экономики, создание новых инфраструктурных объектов и модернизацию имеющихся. Решение проблем и устранение противоречий российского законодательства в сфере ГЧП позволит увеличить число и качество инициатив частного бизнеса, расширит область использования ГЧП, будет способствовать развитию партнерства и повышению количества реализованных проектов в сфере транспортной инфраструктуры.

## Заключение

Транспортная сфера находится под пристальным вниманием со стороны государства. Совокупных государственных расходов на реализацию проектов строительства автодорог недостаточно для достижения целей социально-экономического развития. Государство заинтересовано в улучшении качества дорог, а бизнес может иметь выгодное вложение средств, одновременно выполняя социально значимые для общества задачи.

Формы взаимодействия между государством и бизнесом в сфере строительства дорог можно расширять в следующих направлениях: государству следует создать каналы постоянного обеспечения заинтересованных лиц информацией о новых дорожно-строительных технологиях, принимаемых стандартах; необходимо разработать программы поддержки НИОКР в транспортной сфере; нужна поддержка функционирования организаций, которые проводят работу по экологическому обеспечению проектов и экологическому образованию.

Привлечение дополнительных инвестиций в сферу строительства автодорог является крайне необходимой мерой, способствующей повышению эффективности реализации инфраструктурных проектов с бюджетным финансированием, а также увеличению уровня прозрачности схемы реализации проектов.

Расширение форм взаимодействия при ГЧП как основа для формирования оптимальной модели функционирования транспортной системы позволит обеспечить приведение имеющихся финансовых ресурсов в соответствие с объемами государственных гарантий и эффективное использование природных ресурсов.

### Список литературы

1. Гудименко Г.В., Зотов В.Б., Ибятов Ф.М. Стратегическое партнерство государства и крупного бизнеса в целях реализации значимых государственных проектов // Вестник Университета. – 2018. – № 12. – С. 23–27.
2. Гурова Т., Ивантер А., Суриков В., Чистяков П. Дороги для русской «бешеной собаки» // Эксперт. – 2021. – № 28 (1214). – URL: <https://expert.ru/expert/2021/28/dorogi-dlya-russkoy-beshenoy-sobaki> (дата обращения: 21.08.2021).
3. Максимов В.В. Государственно-частное партнерство в транспортной инфраструктуре: критерии оценки концессионных конкурсов. – М.: Альпина Паблицер, 2010.
4. Маслова С.В. Развитие концепции государственно-частного партнерства в международно-правовой среде // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия Право. – 2020. – Т. 11. – № 4. – С. 950–971.
5. Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования бюджетных ассигнований, в том числе средств Фонда национального благосостояния, направленных на финансирование инфраструктурного проекта «Центральная кольцевая автомобильная дорога (Московская область)». – URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/982/982bf77b4368e74eeb6a392fac76009e.pdf> (дата обращения: 11.07.2021).
6. Bigli L. Öffentlich-Private Partnerschaften (Public Private Partnerships). – Zugl.: Bochum, Ruhr-Universität, 2017.
7. Ibyatov F., Gudimenko G., Kostrikov S., Ilyukhov A., Vassilieva L. Use of Public-Private Partnership Tools for Regional Development // Man-Power-Law-Governance: Interdisciplinary Approaches. – Atlantis Press, 2019. P. 233–237
8. Reimers N. Private Equity für Familienunternehmen: Nachfolgelösung und Wachstumsfinanzierung im deutschen Mittelstand. – Wiesbaden, 2016.

## РОССИЯНЕ СМОГУТ ОБРАЩАТЬСЯ В ОРГАНЫ ВЛАСТИ ЧЕРЕЗ ГОСУСЛУГИ

С сентября россияне смогут обращаться в органы власти через госуслуги. Такой закон, вносящий изменения в порядок рассмотрения обращений граждан, подписал президент Владимир Путин 4 августа.

Новация позволяет отправить обращение к госорганам, органам местного самоуправления или должностным лицам через портал госуслуг и получить на него ответ. Одновременно сохраняется возможность взаимодействия в привычной бумажной форме, через электронную почту, а также с помощью диалоговых систем органов в интернете.

Как ранее рассказывала «Парламентская газета», в настоящий момент действует эксперимент, когда в формате единого окна люди могут подавать обращения, и все органы власти подписывают договор с госуслугами. Закон меняет экспериментальный статус системы на постоянно действующий. В течение полутора лет органы власти регионального и федерального уровня должны начать работать в формате единого окна.

Глава Комитета Госдумы по развитию гражданского общества Ольга Тимофеева, рассказывая в пресс-центре нашего издания об инициативе, подчеркнула, что в ряде регионов единая система уже показала свою эффективность, обработано до десяти миллионов обращений.

Сроки ответов чиновников на обращения граждан могут сократиться, когда заработает единая система взаимодействия людей и власти. Но важно не просто прислать человеку отписку, хоть и за пару дней, а решить его проблему. Об этом в пресс-центре «Парламентской газеты» 31 мая **рассказала глава Комитета Госдумы по развитию гражданского общества Ольга Тимофеева.**

**— Ольга Викторовна, как будет работать закон об обращениях граждан к власти на портале госуслуг, который сейчас рассматривает Госдума?**

— С началом пандемии, а затем СВО и частичной мобилизации количество обращений граждан в различные органы власти резко выросло. В Минобороны в 2021 году обратились 80 тысяч человек, а в 2022-м — уже 300 тысяч. В Госдуму за прошлый год поступило 426 тысяч обращений, что вдвое больше цифр предыдущего года. Среди жалоб и просьб есть немало фейковых сообщений, писем от ботов,

массовых рассылок, что затрудняет обработку такого объема информации. Само время сегодня подталкивает нас к серьезному пересмотру работы с обращениями. Два года назад Правительство предложило органам власти слить свои информационные базы воедино, чтобы не допускать дублирования сведений и неправильных обращений. Возможность подать обращение в орган власти через портал госуслуг позволит идентифицировать человека, а также получить необходимую информацию о его социальном статусе, наличии права на льготы и так далее. Это упростит работу ведомств, а человеку позволит общаться с властью и решать свои проблемы в режиме одного окна.

В ряде регионов единая система уже показала свою эффективность, обработано до десяти миллионов обращений. Но возникли и вопросы. Например, в Москве и Татарстане есть свои современные порталы обратной связи с гражданами, которые порой работают лучше, чем «Госуслуги». Вопрос, как совместить эти сервисы, а также обеспечить равномерное покрытие и доступность обращений для всей страны. Так или иначе, мы идем по пути создания единой базы данных органов власти, в которой человек сможет взаимодействовать с чиновниками всех уровней, депутатами, сенаторами.

**— А что будет с безопасностью данных?**

— Это один из тех моментов, на который обращают внимание силовики. Есть и вопрос возможных мошенничеств, поэтому сейчас продолжается период согласований между ведомствами. Мы планируем, что закон до конца парламентской сессии примут, но вступать в силу он будет постепенно — по мере того, как ведомства будут готовы присоединиться к единой системе. Конкретный механизм подключения и для органов власти, и для граждан создаст Правительство. Важный момент в этой работе — контроль качества и сроков ответов, в том числе от депутатов и сенаторов.

**— Поможет ли новый порядок сократить срок ответов на обращения граждан, который по закону составляет 30 дней?**

— Этот вопрос мы прорабатываем с ведомствами, ведь писать им могут и боты, а разбирают обращения все равно реальные люди, которые должны отделить одно от другого и не просто отправить какой-то ответ заявителю, а решить его проблему.



Сейчас поводов пересматривать закон об обращениях граждан нет, но они могут возникнуть, когда заработает система, о которой мы говорим, и работа ведомств будет упорядочена. Но и сейчас многие структуры отвечают людям раньше, чем за 30 дней. В ряде ведомств ускоренно обрабатываются обращения по вопросам мобилизации, обращения от ветеранов Великой Отечественной войны, ряда других категорий.

— **Закон обязывает чиновников создавать страницы в социальных сетях. Может ли появиться обязанность отвечать и там на обращения граждан?**

— Ответственные представители власти и сегодня реагируют на такие обращения, например, рабочий день чиновников Ставропольского края, который я представляю в Госдуме, начинается с того, что они открывают соцсети губернатора и смотрят, с какими вопросами обращаются люди и как их решить. Для этого нет никаких законов, но это делают и чиновники, и депутаты, которые понимают, что если не будет обратной связи, то завтра его не выберут. Я думаю, что со временем и такой формат будет оформлен законодательно. Пока опять же все упирается в риски безопасности и идентификации пользователей.

— **Какие новые виды поддержки волонтеров могут появиться?**

— Гуманитарный фронт сегодня не менее важен, чем военный, культурный или образовательный. Все это должно сложиться в общий пазл нашей победы. Что касается волонтеров в зоне СВО, то в случае полу-

чения ими увечий или гибели вступают в силу нормы указа Президента о компенсациях. Кроме того, мы приняли закон о компенсационных выплатах, который уже работает. Действует норма и об оплате услуг связи волонтерам. Что касается сфер деятельности добровольцев, то они тоже законодательно расширены. Но к тушению пожаров, ликвидации последствий стихийных бедствий привлекаются не просто люди с улицы, а те, кто обладают специальными навыками, прошли подготовку.

— **Какие законодательные решения готовятся для стимулирования некоммерческого сектора?**

— Надеюсь, до конца сессии рассмотрим законопроект об отмене печати для ряда направлений НКО, поскольку это сильно формализует процесс, затрудняет их работу. Мы думаем, что делать с учредителями, которые выбыли или не желают продолжать работать в организации, — сегодня приходится перерегистрировать всю организацию. Еще одно важное направление — защита названия НКО, чтобы не появлялись организации-клоны. Надеюсь, все это мы закроем в ближайшее время.

И еще одна тема, о которой важно сказать. Совместно с Минфином мы нашли компромиссное решение, которое позволит избавиться от налогов региональные гранты для НКО, потому что сейчас получается, что одной рукой мы даем им деньги на развитие деятельности, а другой забираем оттуда кусок. В отношении федеральных грантов норма об отмене НДС уже действует.

*Источник: Парламентская газета*

## ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ РАСЧЕТА ИНДЕКСА IQ ГОРОДОВ

В рамках пленарного заседания IV Международного форума по развитию и цифровой трансформации городов «Умный город — Умная страна» подведены итоги расчета Индекса цифровизации городского хозяйства — «IQ городов» — по итогам 2022 года. Согласно полученным данным, среднее значение индекса достигло 55 баллов из 120 возможных, что на 4,5% выше, чем в 2021 году, и на 39,78% выше по отношению к базовому 2018 году.

«В принятой Правительством России до 2030 года Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства

Российской Федерации вопросы цифровой трансформации занимают одно из важнейших мест. Реализация всех планов возможна только при большой личной вовлеченности и синхронной работе руководителей государственной власти и местного самоуправления, представителей бизнеса и некоммерческого сектора, а также постоянного совершенствования существующей системы взаимодействия. Это помогает экономить и планировать ресурсы, ставить четкие задачи и контролировать их выполнение», — сказал заместитель Председателя Правительства РФ Марат Хуснуллин.

Индекс цифровизации «IQ городов» рассчитывается для более 200 городов, которые участвуют в ведомственном проекте Минстроя России «Умный город». В этом году методика сбора данных адаптирована под актуализированный в прошлом году Стандарт «Умного города».

*«Цифровизация является одним из ключевых факторов развития современных городов. Результаты расчета индекса позволяют оценить, насколько эффективно российские города проводят цифровую трансформацию, а также увидеть перспективные направления для их дальнейшего развития. Благодаря проекту «Умный город» осуществляется поддержка актуальных для регионов цифровых практик и технологических решений, главной целью которых является создание эффективной городской инфраструктуры, комфортных и безопасных условий жизни граждан»,* — подчеркнул **Министр строительства и ЖКХ РФ Ирек Файзуллин.**

Индекс «IQ городов» оценивается в четырех категориях — крупнейшие города, крупные города, большие города, административные центры. По итогам 2022 года в категории «Крупнейшие города»

лидерами стали: Москва, Санкт-Петербург, Казань, Уфа, Красноярск; в категории «Крупные города»: Сочи, Тюмень, Смоленск, Белгород, Калининград; в категории «Большие города»: Реутов, Домодедово, Уссурийск, Бердск, Артемковский городской округ; в категории «Административные центры»: Ялта, Горно-Алтайск, Елабуга, Ивантеевка, Лысьва.

Проект «Умный город» реализуется Минстроем России с 2018 года в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» и национальной программы «Цифровая экономика». Проект направлен на повышение конкурентоспособности российских городов, формирование эффективной системы управления городским хозяйством, создание безопасных и комфортных условий для жизни горожан. Основным инструментом реализации поставленных целей является широкое внедрение передовых цифровых и инженерных решений в городской и коммунальной инфраструктуре. Один из ключевых показателей проекта — обеспечение роста среднего значения Индекса на 30% к 2024 году.

*Источник: Минстрой России*

## МАЛЫЙ БИЗНЕС В ПОДМОСКОВНЫЕ ПАРКИ

Губернатор Московской области Андрей Воробьев на традиционном совещании в начале недели с руководством регионального правительства и главами подчеркнул, что необходимо продолжать максимально содействовать малому и среднему бизнесу. В том числе, ведущему свою деятельность в парках Подмосковья. Важно, чтобы там появлялось все больше услуг для посетителей — купить мороженое, взять на прокат самокат, прокатиться на колесе обозрения.

«Видим очень заметный рост посещений в парках. И здесь имеет значение, как работающие туалеты, удобные парковки, так и работа малого бизнеса. Для этого мы реализовали ряд мероприятий, которые упрощают присутствие услуг и торговли в наших парках. Приятно, когда инвесторы также вкладывают деньги в аттракционы или какие-то воспитательно-образовательные программы. Всё это влияет на качество отдыха и требует нашего дальнейшего внимания, — сказал Андрей ВОРОБЬЕВ. — Задача — не только в парках, но и везде создавать условия для дальнейшей работы малого и среднего бизнеса. Напомню, что его доля в нашем ВРП составляет 24,8%. Важно, чтобы это был стабильный, регулярный рост, а значит, еще более высокий уровень занятости, еще более прочное состояние регионального и муниципальных бюджетов».

Сегодня в 188 подмосковных парках действуют более 700 субъектов МСП, размещено свыше 1230 объектов бизнеса. Самые насыщенные — «Наташинский» в Люберцах, им. Лазутиной в Одинцове, «Елочки» в Домодедове. Почти 3/4 объектов — это общепит и нестационарная торговля. Также в парках размещают аттракционы, веревочные городки, тир, пункты проката, кинотеатры, площадки для мастер-классов.

В зависимости от площади парка и числа его посетителей определено количество объектов (тележек, вендинговых аппаратов, киосков, кафе, веранд, каруселей, скалодромов, катков), которые могут быть в них размещены. К примеру, нельзя поставить 30 футболок в большом парке, где необходимо просторное кафе.

«В парках городского округа Люберцы ведут свой бизнес 30 предпринимателей, — сказал глава г. о. Люберцы Владимир ВОЛКОВ. — В зонах рекреации они разместили более 90 объектов торговли и оказания услуг: футболок, вендинговые тележки, аттракционы, помещения для мастер-классов и др. Создано дополнительно 119 рабочих мест. Одно из условий открытия объекта торговли — привле-

чение на работу люберчан. Инвесторам, которые готовы зайти в наши парки с масштабными проектами: открытие зоны аттракционов, вейк-парк, ресторанный бизнес, — предоставляется возможность заключить долгосрочный договор. Также предприниматель получает отсрочку платежа на первоначальных этапах ввода объектов в эксплуатацию».

Парки в Подмосковье разделены на 4 категории: 25 малых (0,5–2 га), 98 городских (2–10 га), 46 многофункциональных (10–25 га), 19 лесных (20–400 га). В настоящее время 25 парков уже соответствуют стандарту, 60 — частично соответствуют.

«Все объекты бизнеса мы разложили по группам: первые три — это некапитальные объекты, а четвертая — большие комплексы, которые, как правило, располагаются даже не внутри территории, а на границе парка. Мы предлагаем, в зависимости от того сколько денег вкладывает бизнес и за какой срок эти объекты окупаются, три простых процедуры. Объекты с быстрой окупаемостью — футболок, тележки — размещение без торгов до 1 года. Для объектов чуть побольше с окупаемостью до 4 лет, например, надувные батуты, сделать торги от 3 до 5 лет. Наконец, для более дорогостоящих объектов — на 10 лет или даже дольше, чтобы дать бизнесу чувствовать себя уверенно», — сообщила министр инвестиций, промышленности и науки региона Екатерина ЗИНОВЬЕВА.

Все точки в парках, где можно разместить свой бизнес, будут нанесены на Инвесткарту, расположенную на Инвестпортале. С 1 сентября планируется уже запустить электронный формат. Чтобы начать дело, нужно будет выбрать тип бизнеса и парк, размещенный на карте, и подать заявку на региональном портале госуслуг. Срок без торгов — 7 дней, с торгами — 30. Если объект не нанесён на Инвесткарту, то соответственно без торгов — 21 день, с торгами — 50. Они проводятся два раза в год — 1 марта и 1 августа.

Подготовлено также комплексное решение «Бизнес в парке». Оно включает: выбор локации (подбор точки на Инвесткарте, подача заявки для размещения объекта, заключение договора без торгов на РПГУ), выбор франшизы (подбор её на Инвестпортале), льготный микрозайм (до 5 млн рублей), финансовая поддержка (субсидии на возмещение затрат по ведению бизнеса по франшизе и на приобретение оборудования).

Также разработан стандарт к внешнему облику объектов. Он должен соответствовать концепции развития парка или проекту благоустройства. Это будет «зашиито» в условия договора.



«При разработке конкурсной документации на право размещения нестационарных торговых объектов мы отдельное внимание уделяем внешнему облику НТО, чтобы он был сопоставим с общей концепцией парка, — рассказал директор МУ «Дирекция парков г. о. Люберцы» Алексей ОРЛОВ. — За последние 5 лет благодаря поддержке правительства региона идёт реконструкция, благоустройство парков. Как следствие, увеличилась посещаемость, что привлекает бизнес. Он охотно к нам идёт».

Перечень обязательных элементов благоустройства мест размещения нестационарных торговых объектов содержит: нестационарное сооружение, удобный пешеходный подход, твердое покрытие, вывеска, урна, освещение в темное время суток, доступ для людей с ограниченными возможностями здоровья, туалет (для больших павильонов). НТО не могут располагаться на проездах, проходах, в охранных зонах, на люках, ливнёвках, дренажах, ближе 5 м от деревьев и 1,5 м от кустов, в 2,2 м от площадок входов в здания, в 4 м от опор освещения, а также на стоянках, детских игровых площадках, на газонах, грунте, песке без настила.

Также рекомендованы определенные материалы, из которых могут быть изготовлены торговые объекты, и их цветовая гамма.

«Мы начинали свою деятельность в 1997 году в парке Горького в Москве, а с 2003-го работаем в Люберцах в «Наташинских прудах». У нас 30 аттракционов, работает 47 сотрудников. Два года назад мы установили колесо обозрения, одно из самых высоких в Подмосковье, уложили 5 тыс. м<sup>2</sup> брусчатки», — сказала генеральный директор ООО «Парус-л» (парк аттракционов Аттра-Град) Вячеслав ПЕТРУШИН.

«Я работаю в общепите в парках Московской области с 2011 года, в том числе в Люберцах. У нас есть рестораны полного цикла «Ботаника», сетевые проекты SUBWAY и Stardogs, а также свои проекты, как «Тестомания». Я согласна, что необходим системный подход. Поэтому мы за цифровизацию, это будет удобно и автономно», — сказала предприниматель Евгения ШТУТМАН.

*Источник: Управление пресс-службы губернатора и правительства Московской области*

## БИЗНЕС ПРОСИТ В УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ СПОРТОБЪЕКТЫ

Сотни муниципальных спортобъектов могут передать в управление бизнесу. Минспорт поддержал такую инициативу Национального фитнес-сообщества, сообщили «Известиям» в ведомстве. Реализовать ее следует в формате государственно-частного партнерства или концессии. При этом ученикам спортшкол нужно позволить часть времени пользоваться комплексами бесплатно. Представители бизнеса считают, что частное администрирование позволит сократить расходы местных бюджетов на содержание инфраструктуры, а также повысить ее привлекательность для населения.

### Принять эстафету

Объекты физкультурно-оздоровительной отрасли предложили передать под управление бизнеса. Такая инициатива содержится в письме Национального фитнес-сообщества (объединяет 2,3 тыс. фитнес-клубов из 82 регионов РФ) и Координационного совета по развитию государственно-частного партнерства (сформирован с участием представителей Минспорта) премьер-

министру РФ Михаилу Мишустину. Документ есть у «Известий».

В нем отмечается, что расходы местных бюджетов на эксплуатацию спортивной инфраструктуры (например, физкультурно-оздоровительных комплексов) сейчас составляют порядка 60 млрд рублей в год.

По предлагаемой концепции, государство может брать на себя часть затрат как на содержание объекта, так и на прямой возврат инвестиции. А взамен получать часы рабочего времени комплекса в целом или отдельных составляющих — ледовой арены, бассейна, тренажерного зала, которые использует для предоставления ученикам спортивных школ на безвозмездной или частично безвозмездной основе.

Национальное фитнес-сообщество предлагает внедрить эксперимент в 10 пилотных регионах, начав с 10 объектов. По мнению представителей объединения, это позволит сократить бюджетные расходы, а также приблизить достижение целевых показателей по вовлечению населения в физкультуру и спорт. В дальнейшем практику можно распространить на несколько сотен объектов по всей стране.

Также в письме отмечается, что Минспорт уже давно занимает позицию популяризатора механизма частно-государственного партнерства и субсидирует отдельные регионы через федеральный проект «Бизнес-спринт» (выдача льготных кредитов под 4% для строительства, модернизации или приобретения в собственность объектов спортивной инфраструктуры).

В правительстве «Известиям» подтвердили получение письма. А в Минспорте сообщили, что поддерживают инициативу при условии заключения соглашений в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП) или концессий (когда объект передается в собственность частнику на взаимовыгодных условиях).

Там добавили, что по каждому объекту нужно предусмотреть перечень мероприятий, направленных на реализацию Стратегии развития физической культуры и спорта до 2030 года, а также на достижение целевых показателей по вовлечению населения в физкультуру.

### СПРАВКА «ИЗВЕСТИЙ»

В 2021 году президент России Владимир Путин поручил увеличить долю граждан, которые систематически занимаются спортом, к 2024 году до 55%, а к 2030-му – до 70%. В начале 2022 года глава Минспорта Олег Матыцин заявлял, что таких более 46%. – При организации деятельности на переданных спортивных объектах необходимо обеспечить требуемый уровень доступности для незащищенных и малоимущих категорий граждан, – отметили в Минспорте.

В ведомстве добавили: организации, которым переданы спортивные объекты, должны быть включены в специальный перечень Минспорта, чтобы их клиенты могли оформить налоговый вычет на физкультурно-оздоровительные услуги.

«Известия» направили запросы в крупные спортивные школы олимпийского резерва, школы по плаванию и легкой атлетике.

### Партнеры по команде

Такой эксперимент назрел очень давно, отметила президент Национального фитнес-сообщества Елена Силина.

– Мы видим, насколько низкоэффективно задействованы те или иные площади ФОКов в регионах, насколько минимален пул оказываемых услуг, временами отсылающих к 1990-м годам. Объединение с фитнес-отраслью, где управленцы накопили 30-летний опыт и готовы к тому, чтобы адаптировать бизнес-модели под текущий запрос потребителя, откроет новые горизонты: повысит нагрузку, диверсифицирует бизнес-процессы и позволит извлекать прибыль, – заявила она.

Коммерческие организации больше заточены на прибыль, а государственные учреждения – на отчетность, сказал учредитель и генеральный директор сети фитнес-клубов «Спортив» Виктор Никитин.

Идея состоит в том, чтобы предприниматель, придя в государственную организацию, имел возможность заниматься управлением, пояснил он. Причем власти вообще не будут вкладывать деньги в объект, но в самом начале потратят полученные из бюджета ассигнования на ремонтно-строительные работы – чтобы адаптировать ФОК к оптимальным условиям для занятий.

– Прибыль может распределяться по договору между сторонами. По истечении пяти лет управленец либо продолжит деятельность, продлив договор, либо передаст объекты обратно, – подытожил Виктор Никитин.

Инвестирование совместно с государством в спортивную инфраструктуру имеет свои особенности, признал председатель Совета директоров «Транспроект Групп» Виталий Максимов. Необходимо совместно найти формат экономического функционирования объекта, чтобы он решал две задачи – коммерческую и социальную, заявил эксперт.

В апреле СМИ писали, что Национальное фитнес-сообщество уже просило Минфин о помощи: ввести пониженные тарифы на уплату страховых взносов, установить нулевую ставку налога на прибыль как минимум на девять месяцев, внедрить налоговый вычет за корпоративный спорт и снизить до 10% НДС на оборудование, которое ввозится в РФ из дружественных стран.

*Источник: Известия*

## О ПОРЯДКЕ РАССЕЛЕНИЯ ЖИЛЬЦОВ КОММУНАЛЬНЫХ КВАРТИР ПО ПРОГРАММЕ РЕНОВАЦИИ

Суд, в частности, отметил, что выдача гражданам взамен освобождаемых комнат в коммунальных квартирах равнозначного или равноценного жилья по программе реновации не предусматривает одновременного улучшения их жилищных условий.

**По мнению одного эксперта, вопрос, связанный с коммунальными квартирами, всегда был спорным; в рассматриваемом деле также встал вопрос, одной ли семьей являются истцы, — от ответа на такой вопрос зависело количество квадратных метров, которое будет предоставлено истцам. Другая полагает, что определение ВС РФ показало противоречия между буквой и смыслом закона, однако оно соответствует сложившемуся подходу судов, направленному на недопущение различных злоупотреблений гражданами при предоставлении жилых помещений взамен расположенных в сносимых домах.**

Верховный Суд опубликовал Определение по делу № 5-КГ23-9-К2 о порядке расселения связанных родственными узами жильцов коммунальных квартир по программе реновации.

Галина Павлова проживала в одной из комнат трехкомнатной коммунальной квартиры в Москве, за ней было зарегистрировано право собственности на эту комнату. В другой комнате проживал ее сын Владислав с супругой Надеждой, дочерью Илоной и ее несовершеннолетним ребенком-инвалидом Полиной; эта комната находилась в долевой собственности всех Павловых, включая Галину Павлову. В декабре 2020 г. многоквартирный дом, где проживали Павловы, вошел в программу реновации. Тогда Департамент городского имущества г. Москвы предложил Павловым разменять свое жилье на двухкомнатную квартиру площадью в 36,5 кв. м, однако они не согласились. В марте 2021 г. они вновь отказались разменять свое жилье на другое площадью уже в 37,4 кв. м, потребовав предоставить им две отдельные однокомнатные квартиры.

Впоследствии семья Павловых обратилась в суд с иском к Департаменту городского имущества о защите жилищных прав, требуя предоставить им две однокомнатные квартиры. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении такого иска, а апелляция поддержала его решение. Обе инстанции сочли, что истцы являются членами одной семьи

и не состоят на жилищном учете, право на выкуп одной комнаты спорной «коммуналки» возник как производное вследствие права собственности на другую комнату, при этом по программе реновации происходит расселение в равнозначное жилье, а не в порядке улучшения жилищных условий.

Кассация отменила определение апелляции, и дело поступило на новое апелляционное рассмотрение, в результате которого решение первой инстанции было отменено, а по делу вынесено новое решение. Апелляция обязала Департамент предоставить истцам две отдельные квартиры со ссылкой на недоказанность проживания истцами одной семьей в спорной квартире и тот факт, что принадлежащие истцам на праве собственности и долевой собственности комнаты являются отдельными объектами гражданских прав, которые предназначены для проживания отдельных семей. Апелляционный суд добавил, что нижестоящий суд проигнорировал состояние здоровья ребенка-инвалида, чьей семье нужно предоставить квартиру с отдельным санузлом. На этот раз кассация поддержала решение апелляции.

Департамент обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд. Изучив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ пояснила, что взамен освобождаемой комнаты в коммунальной квартире в МКД, включенном в программу реновации, закон предусматривает предоставление гражданам отдельных квартир без указания на количество комнат. При установлении равнозначности предоставляемого жилья нужно руководствоваться абз. 2 п. 2 ст. 7.3 Закона о статусе столицы РФ (жилая площадь и количество комнат в таком жилье не меньше жилой площади и количества комнат в освобождаемом жилом помещении, а общая площадь такой недвижимости превышает общую площадь освобождаемого жилого помещения), а также общими правилами, установленными жилищным законодательством применительно к определению понятия коммунальной квартиры.

ВС напомнил, что ЖК РФ не содержит непосредственного определения понятия коммунальной квартиры. По смыслу ч. 1 ст. 59 Кодекса под таким жильем понимается квартира, в которой проживают несколько нанимателей или собственников, которые обладают самостоятельными правами в отношении



занимаемых ими комнат по отдельным договорам найма или праву собственности, не являющиеся членами одной семьи. При разрешении этого спора нужно учесть, что на дату заключения договора купли-продажи комнаты № 1 в коммунальной квартире действовали закон г. Москвы от 14 июня 2006 г. № 29 «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» и постановление правительства г. Москвы от 27 августа 2002 г. № 706-ПП, которым утверждено Положение о порядке и условиях продажи свободных жилых помещений в коммунальных квартирах, находящихся в собственности г. Москвы. Пунктами этого НПА предусмотрено, что продажа свободных жилых помещений в коммунальных квартирах осуществляется Департаментом жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы в целях ликвидации коммунальных квартир. Продажа свободных жилых помещений в коммунальной квартире может производиться только гражданам, постоянно зарегистрированным и занимающим в этой квартире жилые помещения по договорам соцнайма, либо собственникам таких комнат.

В рассматриваемом случае, заметил Суд, Галина Павлова сначала вселила своего сына и его семью в принадлежащую ей комнату как членов своей семьи до приобретения другой комнаты, что и позволило истцам в соответствии с действующим на тот период законодательством заключить договор купли-продажи этого жилого помещения. Согласно распоряжению префекта ЮВАО г. Москвы от 13 февраля 2008 г. семье Галины Павловой был разрешен выкуп второй комнаты. «При таких обстоятельствах выводы суда апелляционной инстанции о том, что истцы не являются членами одной семьи, основаны на формальном применении норм материального права, без учета нормативных положений, регламентирующих условия продажи свободных комнат в коммунальных квартирах, находящихся в собственности города Москвы, данные выводы не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, которые указывают на вселение Галины Павловой, ее сына, его жены и дочери именно как членов семьи с целью проживания одной семьей, на безусловное признание себя данными лицами изначально одной семьей», — заметил ВС.

Он добавил: апелляция не учла, что Владислав, Надежда, Илона Павловы не обладают самостоятельными правами в отношении одной из комнат, ее сособственником наряду с вышеуказанными лицами является также Галина Павлова. Кроме того, в обоснование вывода о том, что истцы не являются одной семьей, апелляция указала, что комнаты являются отдельными объектами гражданских прав,

которые предназначены для проживания отдельных семей. При этом данная судебная инстанция не учла, что технические сведения о жилых помещениях, подтверждающие существование такого имущества с определенными параметрами, сами по себе не свидетельствуют о наличии или отсутствии каких-либо правоотношений между собственниками (нанимателями) указанных помещений.

ВС также отметил: нижестоящий суд проигнорировал, что предоставление гражданам взамен освобождаемых комнат в коммунальной квартире в многоквартирном доме, включенном в программу реновации, равнозначного или равноценного жилья не предусматривает одновременного улучшения жилищных условий таких лиц. Право на такое улучшение за счет государственных (муниципальных) средств имеют лишь граждане, признанные нуждающимися в жилых помещениях. Инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, вставшие на учет после 1 января 2005 г., обеспечиваются жильем в соответствии с жилищным законодательством. На момент рассмотрения спора истцы не состояли на учете нуждающихся в жилых помещениях и не были признаны малоимущими в рамках ЖК РФ.

Кроме того, в октябре 2021 г. суд удовлетворил иск департамента и прекратил право истцов на две комнаты в спорной квартире, признав за ними право на двухкомнатную квартиру площадью в 68,3 кв. м: Павловы были выселены из спорных комнат в новое жилье. В связи с этим Верховный Суд отменил судебные акты апелляции и кассации, вернув дело на новое рассмотрение в первую инстанцию.

Руководитель коммерческой практики АБ «Плешаков, Ушкалов и партнеры» Жанна Колесникова полагает, что определение Суда показало противоречия между буквой и смыслом закона. «Исходя из буквального содержания абз. 10 ст. 7.3 Закона РФ о статусе столицы РФ истцам как собственникам комнат в коммунальной квартире были бы положены отдельные квартиры, по квартире за комнату. Однако смысл закона, на мой взгляд, заключается в том, что предоставление жилых помещений взамен расположенных в сносимых домах носит исключительно компенсационный характер, поскольку очевидно, что целью законодателя в данном случае является не улучшение жилищных условий по количественным показателям, а сохранение как минимум имеющейся обеспеченности граждан жильем, чтобы их права при выселении не были ущемлены, с одновременным улучшением жилищных условий с точки зрения безопасности жилого помещения. Поэтому исходя из такого смысла семья истцов,

а как видно из судебного акта, истцы являются членами одной семьи, не признанная в установленном законом порядке нуждающейся в улучшении жилищных условий, вправе рассчитывать только на одну отдельную квартиру, равнозначную по площади занимаемым ими комнатам», — отметила она.

Эксперт обратила внимание, что ранее именно такую позицию занял Конституционный Суд при проверке конституционности иных норм, но со схожими фактическими обстоятельствами (например, определения КС РФ от 31 мая 2022 г. № 1303-О; от 3 ноября 2009 г. № 1368-О-О). «Исходя из этого толкования комментируемое определение ВС в целом соответствует существующему подходу судов, направленному на недопущение различных злоупотреблений гражданами при предоставлении жилых помещений взамен расположенных в сносимых домах. Например, когда квартира умышленно делается коммунальной путем ее раздела на комнаты после или в преддверии включения дома в программу реновации», — считает Жанна Колесникова.

Управляющий партнер КА г. Москвы «Минушкина и партнеры» Анна Минушкина отметила,

что вопрос, связанный с коммунальными квартирами, всегда был спорным. «В этом деле также встал вопрос, одной ли семьей являются истцы, — от ответа на такой вопрос зависело количество квадратных метров, которое будет предоставлено истцам. С 2005 г., с момента вступления в силу ЖК РФ стало невозможно признаваться разными семьями в судебном порядке; закон такой: в коммунальных квартирах проживают разные семьи, если квартира одна, то все проживающие в квартире — одна семья. Но в этом вопросе ВС РФ пошел еще «глубже»: даже если квартира коммунальная, необходимо понимать, как она образовалась, и если все же в коммунальных комнатах проживают члены одной семьи — это одна семья. На практике этот вопрос сложный и неоднозначный, безусловно, позиция ВС РФ повлияет на практику судов. Кроме того, Суд отметил, что улучшать жилищные условия необходимо тем гражданам, которые состоят на жилищном учете», — заметила она.

*Зинаида Павлова*  
(Адвокатская газета)

## ПРИНЯТЫ НОВЫЕ ПРАВИЛА ОБРАЩЕНИЯ С БРОДЯЧИМИ ЖИВОТНЫМИ

Госдума одобрила доработанный законопроект, который наделяет регионы правом принимать решения о порядке обращения с безнадзорными животными. При рассмотрении в основном чтении депутаты решили убрать из документа вызвавшую резонанс норму, которая, по мнению критиков, могла бы привести к истреблению бродячих собак по решению местных властей. Теперь передача в приюты будет обязательной. Одобрена и норма о запрете самовыгула. Законопроект прошел сразу второе и третье чтения.

Напомним, что законопроект на эту тему был подготовлен как реакция на сообщения о нападении стай бездомных животных на граждан в разных регионах. Печальные новости появляются регулярно: так, 12 июля в сахалинском городе Углегорске бродячие собаки напали на семилетнюю девочку, в результате ребенок получил телесные травмы. А ранее были и летальные исходы. Например, в Оренбурге 16 апреля стая бездомных собак загрызла насмерть 8-летнего мальчика.

В результате был подготовлен и принят в первом чтении законопроект, который дает губернаторам и региональным законодательным собраниям право самостоятельно определять порядок обращения с бездомными животными. Согласно начальной редакции, на местах могли бы не применять нормы, которые обязывают размещать беспризорных четвероногих в приютах. Ряд депутатов (особенно из фракции «СРЗП»), а также неравнодушные граждане высказали серьезные опасения, что этот региональный «карт-бланш» приведет к серьезным последствиям. Новые полномочия могут развязать руки чиновникам, нацеленным на истребление бездомных собак, говорили критики.

Однако Комитет Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды доработал ко второму чтению законопроект. Поправки предполагают, что бездомные животные и дальше будут размещаться в приютах, заявил первый замглавы комитета Владимир Бурматов. По словам депутата, статья 18 закона остается неизменной. Таким образом, отлов безнадзорных животных и их размещение в приютах будут обязательны.

Бурматов также заверил, что все законопроекты, которые так или иначе подразумевают возможность умерщвления бездомных животных, будут отклонены в Госдуме. Будь то эвтаназия, гуманное усыпление и иные формы уничтожения, пояснил он.

По его словам, в итоге обсуждения удалось найти баланс между защитой граждан от нападения безнадзорных животных и защитой самих братьев наших меньших от жестокого с ними обращения. Ведь благодаря принятию законопроекта для властей на местах все же создаются дополнительные возможности в этой сфере. Помимо размещения бродячих животных в спецприемниках, они смогут реализовывать и свои собственные программы в сфере обращения с животными — на основе методических рекомендаций кабмина.

Среди одобренных поправок — норма о возврате животных без владельцев на прежние места их обитания. Устанавливается, что необходимо вести видеозапись процесса и бесплатно предоставлять копию уполномоченному органу власти.

«Здесь вопрос не в том, чтобы отлавливать и усыплять животных, — пояснил «РГ» депутат-единоросс Никита Чаплин. — Ни в коем случае. В новом законе акцент будет именно на климатические условия, чтобы бездомные собаки и кошки не замерзли, не голодали, а соответственно — не нападали на людей». В каждом регионе, по его словам, должны быть созданы государственные приюты для животных, где за ними будут ухаживать специалисты и волонтеры, а любой желающий сможет забрать и приютить питомца у себя дома.

Лидер ЛДПР Леонид Слуцкий рассказал журналистам, что поправками ко второму чтению также вводится запрет на самовыгул собак — «спускать с поводка их можно будет только на специальных площадках». «Исключать возможность свободного, неконтролируемого передвижения животного вне мест, разрешенных решением органа местного самоуправления для выгула животных», — говорится в одобренной поправке. Меры, которые будут приниматься к нарушителям, в ГД пока не уточняли.

### Комментарии

*Владимир Сипягин, депутат Госдумы:*

«Решение вопроса с безнадзорными животными простой — необходимо чипировать всех животных, и тогда мы будем понимать, это животное имеет владельца или нет. Процедура не такая дорогая, если закупать чипы оптом, через систему частных государственных компаний.



Если же собака не имеет хозяина она попадает в вольер, где ее обрабатывают, лечат и стерилизуют. А если она имела хозяина, и он ее выкинул на улицу, то получит штраф.

Огромное количество бездомных собак – это бывшие домашние животные. Их взяли щенками, поиграли с ними, а потом выкинули, потому что собака, например, поцарапала диван, погрызла ботинки и т.д. Если человек берет животное, он должен отвечать за него.

Еще один момент: необходимо вводить высокие штрафы – до 100 тыс руб. за выгул бойцовских собак без намордника. Это опасно. Одно дело маленький шпиц, другое дело – бойцовая собака».

*Джамаладин Гасанов, депутат Госдумы:*

«Поддерживаю идею чипирования домашних животных. Эта процедура позволит отслеживать собак и поможет решить вопрос с бездомными животными. Это позволит также отслеживать больных и агрессивных животных.

И самое важное – считаю целесообразным создать в каждом регионе государственные приюты для животных, где за ними будут ухаживать специалисты и волонтеры, а любой желающий сможет забрать и приютить питомца у себя дома».

***Источник: Российская газета – Федеральный выпуск: № 153 (9098)***

# ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИЙ И МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК ИУРР РАНХИГС В СФЕРЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

## МАТЕРИАЛЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

### СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

**Информационно-правовой материал на тему: «Повышение качества муниципального управления».**

Об июня 2023 года Председатель Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Андрей Шевченко провел заседание Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации на тему «Повышение качества муниципального управления».

«Построение новых подходов к организации муниципального управления — одна из важных стратегических задач, которую необходимо решать вместе с муниципальным сообществом», — сказал сенатор. Этот процесс требует постоянного внимания, анализа выявленных проблем, отметил он.

Совет отмечает, что в нынешних условиях повышение качества муниципального управления является одной из актуальных задач обеспечения эффективности системы публичной власти в Российской Федерации, влияющей на достижение важнейших приоритетов Российской Федерации и решение ключевых вопросов жизнеобеспечения граждан.

В ходе заседания были рассмотрены вопросы развития информационной открытости органов местного самоуправления, привлечения населения к решению задач местного значения, цифровизации муниципального управления, а также создания инструментов прямой поддержки лучших управленческих команд.

В мероприятия приняли участие сенаторы РФ, представители профильных министерств и ведомств, законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных организаций и экспертного сообщества.

Принимая во внимание предложения, содержащиеся в докладах и выступлениях участников заседания, Совет **р е ш и л:**

1. *Рекомендовать профильным комитетам Государственной Думы и Совета Федерации Феде-*

*рального Собрания Российской Федерации уделять приоритетное внимание проектам федеральных законов, направленных на совершенствование системы муниципального управления.*

2. *Рекомендовать Правительству Российской Федерации рассмотреть вопросы:*

1) об определении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере развития местного самоуправления, а также координацию мероприятий по государственной поддержке муниципальных образований;

2) о продолжении работы по инвентаризации расходных полномочий всех муниципальных образований в Российской Федерации с целью определения объема необходимых финансовых средств для их реализации, возможной корректировки механизмов межбюджетных отношений и выработки предложений по совершенствованию финансового обеспечения системы местного самоуправления;

3) о закреплении и развитии правовых механизмов, направленных на: — обеспечение связи органов местного самоуправления муниципального округа с населением всех территорий соответствующего муниципального образования, в том числе посредством обязательного создания их территориальных органов;

— поддержку деятельности территориальных общественных самоуправлений, в том числе в части оказания им финансовой помощи за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета независимо от того, является территориальное общественное самоуправление юридическим лицом или нет;

— установление комплекса мер, направленных на поддержку муниципальных образований

в целях установления дополнительных социальных гарантий для муниципальных служащих; — установление основ института наставничества на муниципальной службе;

- оказание мер государственной поддержки социально-экономического и инфраструктурного развития расположенных вне границ городских агломераций опорных населенных пунктов, определяемых в соответствии со Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р;
  - установление возможности закрепления в уставе муниципального образования права представительного органа муниципального образования на участие в формировании местной администрации, в том числе в утверждении или согласовании назначения на должность заместителей главы местной администрации, руководителей отраслевых (функциональных) и территориальных органов местной администрации;
  - закрепление возможности использования официальных сетевых изданий муниципальных образований в качестве источника официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов без дублирования в печатном издании.
3. *Рекомендовать Министерству финансов Российской Федерации рассмотреть вопросы:*
- 1) о разработке концепции развития инициативного бюджетирования в РФ;
  - 2) о создании единого федерального портала инициативных проектов, на платформе которого будут реализовываться проекты во всех субъектах Российской Федерации, в целях формирования единой базы данных об инициативных проектах и их участниках, оперативного обмена опытом и информацией;
  - 3) о расширении функционала в подсистемах (компонентах, модулях) государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» в целях обеспечения органам местного самоуправления возможностей осуществлять мониторинг достижения результатов предоставления субсидий из местного бюджета, а также автоматизировать разработку и реализацию муниципальных программ.
4. *Рекомендовать Министерству экономического развития Российской Федерации совместно*

*с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти:*

- 1) провести анализ практики применения действующих показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов и подготовить на основе данного анализа предложения по корректировке перечня указанных показателей, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317, предусматривая при этом закрепление в перечне показателя, характеризующего фактическую долю расходов местного бюджета (в процентах), направленных на реализацию инициативных проектов за отчетный период;
  - 2) рассмотреть вопрос о целесообразности разработки единой методики проведения социологических исследований для определения удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального, городского округа (муниципального района), предусматривая независимую от органов местного самоуправления организацию и проведение таких исследований (в целях оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов);
  - 3) рассмотреть вопрос о целесообразности закрепления в Федеральном законе от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» обязанности органов местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных городских округов по разработке, утверждению (одобрению) и реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования и плана мероприятий по ее реализации, а также вопрос о подготовке методических рекомендаций по разработке и корректировке указанных стратегии и плана;
  - 4) рассмотреть с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления вопрос о создании единого информационного интернет-портала, посвященного актуальным вопросам развития местного самоуправления;
- оказывать с участием органов государственной власти субъектов Российской Федерации на постоянной



основе поддержку органам местного самоуправления в организации профессионального и дополнительного профессионального образования работников органов местного самоуправления, муниципальных служащих, подготовки кадров для муниципальной службы, осуществлять координацию указанной деятельности, в том числе путем создания ресурсных центров.

5. *Рекомендовать Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также Всероссийской ассоциацией развития местного самоуправления оказывать методическую и организационную поддержку органам местного самоуправления при осуществлении ими работы по внедрению систем электронного документооборота, а также совершенствованию официальных сайтов муниципальных образований.*

6. *Рекомендовать Федеральной службе государственной статистики совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации и другими заинтересованными федеральными органами государственной власти, а также Всероссийской ассоциацией развития местного самоуправления:*

- 1) рассмотреть вопрос о совершенствовании организации системного статистического наблюдения на уровне муниципальных образований в рамках Федерального плана статистических работ с учетом существующих вопросов, в том числе связанных с отсутствием в некоторых муниципальных образованиях крупных и средних предприятий определенного вида экономической деятельности;
- 2) рассмотреть вопрос о дополнении федерального плана статистических работ в части расширения видов официальной статистической информации о состоянии экономики и социальной сферы, формируемой в разрезе муниципальных образований;
- 3) проработать вопрос о возможности предоставления официальной статистической информации для органов местного самоуправления исключительно на бесплатной основе.

7. *Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:*

- 1) обеспечивать эффективное взаимодействие между региональными и муниципальными органами власти, в том числе в целях обеспечения учета мнения органов местного самоуправ-

ления при принятии органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений в рамках реализации национальных проектов;

- 2) повышать предсказуемость и своевременность доведения средств до местных бюджетов;
- 3) повышать качество управления региональными и муниципальными финансами, использовать различные инструменты межбюджетного регулирования в целях совершенствования организации межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровне;
- 4) поощрять органы местного самоуправления, реализующие лучшие управленческие практики, в рамках предоставленных субъектам Российской Федерации из федерального бюджета дотаций (грантов) за достижение показателей деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в том числе региональных и муниципальных управленческих команд;
- 5) применять нематериальные меры поощрения органов местного самоуправления и муниципальных служащих за достижение наивысших показателей роста налогового и экономического потенциалов (путем проведения конкурсов, оценки качества деятельности органов местного самоуправления и другими способами);
- 6) предусматривать при формировании и исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации бюджетные ассигнования в целях компенсации органам местного самоуправления в полном объеме дополнительных расходов, возникших в связи с исполнением судебных решений при реализации отдельных государственных полномочий субъектов Российской Федерации, переданных для осуществления органам местного самоуправления;
- 7) рассмотреть вопрос о закреплении в законодательстве субъекта Российской Федерации права участия в заседаниях представительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также в заседаниях его органов (комитетов и комиссий) с правом совещательного голоса представителя совета муниципальных образований субъекта Российской Федерации;
- 8) содействовать освещению в региональных средствах массовой информации лучших муниципальных практик.

8. *Рекомендовать органам местного самоуправления:*

- 1) расширять гарантии информирования населения о деятельности органов местного самоуправления, предусматривая, в частности, возможность участия при заслушивании представительным органом муниципального образования ежегодных отчетов главы муниципального образования, главы местной администрации о результатах их деятельности, деятельности местной администрации и иных органов местного самоуправления представителей территориальных общественных самоуправлений, представителей общественных советов при органах местного самоуправления;
  - 2) развивать и применять практику участия граждан в деятельности органов местного самоуправления путём выдвижения инициативных проектов;
  - 3) рассмотреть возможность установления муниципальным правовым актом требования об обязательной минимальной доле расходов местных бюджетов, направляемых на реализацию инициативных проектов;
  - 4) принимать дополнительные меры, направленные на повышение информированности жителей муниципальных образований о реализуемых в рамках соответствующих программ мероприятиях и возможности личного участия в таких мероприятиях, а также на повышение мотивации жителей к участию в мероприятиях;
  - 5) использовать инструменты межмуниципального сотрудничества при осуществлении деятельности в области стратегического планирования на муниципальном уровне;
  - 6) уделять приоритетное внимание совершенствованию официальных сайтов муниципальных образований, в том числе с учетом опыта других муниципальных образований.
9. *Рекомендовать Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления:*
- 1) проработать вопрос об организации на федеральном уровне системы организационного и единого научно-методического обеспечения подготовки кадров для органов местного самоуправления, предусматривая возможность создания и участия в этой работе действующих организаций, осуществляющих подготовку кадров для органов местного самоуправления;
  - 2) активнее тиражировать лучшие управленческие практики органов местного самоуправле-

ния, а также практики по совершенствованию работы официальных сайтов муниципальных образований.

### **Перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте по развитию местного самоуправления**

20 апреля 2023 года Владимир Путин в режиме видеоконференции провёл заседание Совета при Президенте по развитию местного самоуправления. Совет собрался в новом составе. В его состав вошли 69 человек.

Заседание было посвящено вопросам кадрового потенциала муниципальной службы, задачам пространственного развития муниципалитетов, особенностям работы местного самоуправления, а также поддержке участников СВО и их семей.

Перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте по развитию местного самоуправления:

#### *1. Правительству Российской Федерации:*

а) внести в нормативные правовые акты Российской Федерации изменения, предусматривающие возможность выдачи предписаний об устранении нарушений обязательных требований при проведении контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами (в форме выездного обследования) в рамках муниципального контроля в сфере благоустройства;

б) представить предложения:

по нормативному закреплению практики применения риск-ориентированного подхода, проведения профилактических мероприятий, в том числе профилактических визитов, использования механизмов продления сроков исполнения предписаний об устранении нарушений обязательных требований и процедуры досудебного обжалования при осуществлении государственного контроля (надзора) за деятельностью органов местного самоуправления;

по учету особенностей, связанных с формированием местных бюджетов и процедурой муниципальных закупок, при выдаче предписаний об устранении нарушений, выявленных при осуществлении государственного контроля (надзора) за деятельностью органов местного самоуправления.

**Срок — 15 июля 2023 г.;**

по внесению в программы повышения квалификации муниципальных служащих изменений в части, касающейся изучения вопросов проведения контрольных (надзорных) мероприятий и корректировки обязательных требований, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

**Срок — 1 октября 2023 г.;**

по организации деятельности, связанной с созданием информационного контента, направленного на популяризацию муниципальной службы.

**Срок — 1 сентября 2023 г.;**

в) рассмотреть вопрос о разработке механизмов оптимизации задолженности органов местного самоуправления и подведомственных им муниципальных организаций по уплате административных штрафов, наложенных по результатам осуществления государственного контроля (надзора), и по исполнительским сборам, проанализировать причины возникновения такой задолженности и ее неуплаты в установленные сроки и представить предложения по снижению рисков возникновения указанной задолженности.

**Срок — 1 октября 2023 г.;**

г) определить федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере координации разработки, согласования, утверждения и реализации мероприятий, предусмотренных долгосрочными планами социально-экономического развития опорных населенных пунктов и прилегающих территорий.

**Срок — 1 сентября 2023 г.;**

д) установить правила разработки, согласования, утверждения и мониторинга реализации долгосрочных планов социально-экономического развития опорных населенных пунктов и прилегающих территорий, определив правовой статус этого документа.

**Срок — 1 ноября 2023 г.;**

е) рассмотреть вопрос о выделении сведений об опорных населенных пунктах и прилегающих территориях в отдельную категорию официальной статистической информации.

**Доклад — до 1 февраля 2024 г.;**

ж) подготовить с привлечением автономной некоммерческой организации по развитию цифровых проектов в сфере общественных связей и коммуникаций «Диалог Регионы» и представить предложения по созданию цифровой коммуникационной платформы для органов местного самоуправления, предусмотрев выделение соответствующего финансирования.

**Срок — 1 декабря 2023 г.**

Ответственный: Мишустин М.В.

2. *Правительству Российской Федерации совместно с комиссиями Государственного Совета Российской Федерации по направлениям «Государственное и муниципальное управление» и «Экономика и финансы»:*

а) проанализировать лучшие практики по стимулированию органов местного самоуправления к повышению доходов местных бюджетов и представить предложения по внедрению и расширению применения

наиболее эффективных практик в субъектах Российской Федерации, предусмотрев в том числе:

переход от предоставления дотаций местным бюджетам из федерального бюджета и (или) бюджетов субъектов Российской Федерации к установлению дополнительных нормативов отчислений в местные бюджеты от федеральных и региональных налогов и сборов, в том числе уплачиваемых в связи с применением специальных налоговых режимов;

предоставление органам местного самоуправления грантов за достижение наилучших результатов по увеличению доли налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов;

сокращение налоговой нагрузки на подведомственные органам местного самоуправления муниципальные организации социальной направленности.

**Срок — 1 сентября 2023 г.;**

б) представить предложения:

по внесению в бюджетное законодательство Российской Федерации изменений, направленных на уточнение подходов к определению уровня дотационности местных бюджетов, исключив из расчета такого уровня дотации стимулирующего (поощрительного) характера.

**Срок — 1 октября 2023 г.;**

по предоставлению органам местного самоуправления гарантий в целях компенсации дополнительных расходов, возникающих в связи с осуществлением переданных им отдельных государственных полномочий, в том числе административных расходов (расходов на оплату труда муниципальных служащих и материально-техническое обеспечение их деятельности) и расходов, возникающих в связи с исполнением судебных решений по вопросам реализации таких полномочий, и по созданию механизмов ограничения ответственности органов местного самоуправления за исполнение указанных полномочий только в объеме субвенций, переданных на их реализацию из федерального бюджета и (или) бюджетов субъектов Российской Федерации.

**Срок — 1 декабря 2023 г.**

Ответственные: Мишустин М.В., Собянин С.С., Текслер А.А.

3. *Правительству Российской Федерации совместно с комиссией Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Государственное и муниципальное управление»:*

а) провести комплексный анализ расходных обязательств, возникающих при осуществлении органами местного самоуправления полномочий, предусмотренных федеральными законами, регулирующими правоотношения в соответствующих сферах, и иными нормативными правовыми актами и не относящихся



к вопросам местного значения, и представить предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации, в том числе в части, касающейся приведения таких федеральных законов в соответствие с законодательством о местном самоуправлении, отнесения указанных полномочий к вопросам местного значения или отдельным государственным полномочиям, передаваемым органам местного самоуправления с учетом субвенций, предоставляемых им из федерального бюджета и (или) бюджетов субъектов Российской Федерации, а также по сокращению избыточных, дублируемых и не относящихся к полномочиям органов местного самоуправления функций;

б) с учетом ранее данного поручения представить предложения по актуализации перечня показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, в том числе по приведению указанного перечня в соответствие с перечнем показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, принимая во внимание принципы формирования единой системы публичной власти в Российской Федерации.

**Срок — 1 декабря 2023 г.;**

г) проанализировать практику применения механизмов участия граждан в бюджетном процессе, в том числе механизма инициативных проектов, при разработке и реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами субъектов Российской Федерации и муниципальными программами, и при необходимости представить предложения по совершенствованию таких механизмов.

**Срок — 1 февраля 2024 г.;**

а) представить предложения:

по подготовке единых стандартов организации работы местных администраций с учетом лучших региональных практик оптимизации управленческих процессов, а также по внедрению таких стандартов в отдельных субъектах Российской Федерации;

по уточнению гарантий пенсионного обеспечения лиц, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы, независимо от места проживания (прохождения службы) в целях приведения этих гарантий в соответствие с гарантиями пенсионного обеспечения государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации;

по обеспечению преимущественного права поступления на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъектов Российской Федерации лиц, претендующих на замещение должностей федеральной государственной гражданской службы и государственной граждан-

данской службы субъектов Российской Федерации, при наличии у них необходимого стажа работы на муниципальных должностях и должностях муниципальной службы.

**Срок — 1 сентября 2023 г.**

Ответственные: Мишустин М.В., Собянин С.С.

4. *Правительству Российской Федерации совместно с комиссиями Государственного Совета Российской Федерации по направлениям «Государственное и муниципальное управление», «Молодежная политика» и «Образование» представить предложения по разработке механизмов привлечения молодых специалистов и узких специалистов на муниципальную службу, в том числе в сельской местности.*

**Срок — 1 сентября 2023 г.**

Ответственные: Мишустин М.В., Собянин С.С., Артюхов Д.А., Развожаев М.В.

5. *Правительству Российской Федерации подготовить при участии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» и представить предложения:*

а) по совершенствованию образовательных программ высшего образования и федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление»;

б) по актуализации основных образовательных программ по отраслевым направлениям, наиболее востребованным в сфере муниципального управления, с учетом специфики деятельности органов местного самоуправления.

**Срок — 1 октября 2023 г.**

Ответственные: Мишустин М.В., Комиссаров А.Г.

6. *Правительству Российской Федерации совместно с высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации:*

б) представить предложения по учету стажа работы в органах управления советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации при исчислении стажа государственной гражданской службы Российской Федерации и муниципальной службы.

**Срок — 1 сентября 2023 г.;**

в) с привлечением автономной некоммерческой организации по развитию цифровых проектов в сфере общественных связей и коммуникаций «Диалог Регионы» рассмотреть вопрос о создании и функционировании

в муниципальных образованиях муниципальных центров управления, предусмотрев выделение соответствующего финансирования.

**Доклад — до 1 декабря 2023 г.**

Ответственные: Мишустин М.В., высшие должностные лица субъектов Российской Федерации.

**7. Администрации Президента Российской Федерации:**

а) представить предложения по учреждению почетного звания «Заслуженный работник местного самоуправления в Российской Федерации».

**Срок — 1 сентября 2023 г.;**

б) представить предложения по внесению в нормативные правовые акты Российской Федерации изменений, направленных на наделение Ассоциации «Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления» и советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации статусом социально ориентированных некоммерческих организаций, представляющих интересы муниципального сообщества, с учетом принципов формирования единой системы публичной власти в Российской Федерации.

**Срок — 1 октября 2023 г.**

Ответственный: Вайно А.Э.

**8. Администрации Президента Российской Федерации совместно с Правительством Российской Федерации при участии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» обеспечить разработку:**

а) программы развития муниципального кадрового управленческого резерва «Школа мэров», предусмотрев выделение соответствующего финансирования.

**Срок — 1 сентября 2023 г.;**

б) образовательных программ и курсов в дистанционном формате «Цифровой университет муниципалитетов» для представителей муниципального сообщества, предусмотрев выделение соответствующего финансирования.

**Срок — 1 декабря 2023 г.**

Ответственные: Вайно А.Э., Мишустин М.В., Комиссаров А.Г.

**9. Администрации Президента Российской Федерации подготовить совместно с Правительством Российской Федерации и представить предложения:**

а) по учреждению муниципальной премии «Служение» для представителей муниципального сообще-

ства, внесших значительный вклад в решение вопросов местного значения и развитие местного самоуправления, предусмотрев выделение соответствующего финансирования;

б) по ежегодному проведению Всероссийского муниципального форума, предусмотрев выделение соответствующего финансирования.

**Срок — 1 сентября 2023 г.;**

в) по реализации проектов, направленных на поддержку представителей муниципального сообщества (в том числе муниципальных управленческих команд), применяющих лучшие муниципальные практики, предусмотрев выделение соответствующего финансирования.

**Срок — 1 октября 2023 г.**

Ответственные: Вайно А.Э., Мишустин М.В.

**10. Генеральной прокуратуре Российской Федерации представить предложения по урегулированию процедуры осуществления контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий, проводимых в отношении органов местного самоуправления и подведомственных им организаций, в целях обеспечения гарантий соблюдения прав контролируемых лиц, а также по корректировке правоприменительной практики осуществления прокурорского надзора, обратив особое внимание на предупреждение нарушений законодательства Российской Федерации.**

**Срок — 1 сентября 2023 г. Ответственный: Краснов И.В.**

**11. Полномочным представителям Президента Российской Федерации в федеральных округах совместно с высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации:**

а) обеспечить включение представителей советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации в составы межведомственных рабочих групп по систематизации практики контрольной (надзорной) деятельности, а также по осуществлению деятельности указанных рабочих групп на постоянной основе;

б) реализовать комплекс мер по поддержке деятельности советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, предусмотрев выделение соответствующего финансирования.

**Доклад — до 1 октября 2023 г., далее — ежегодно.**

Ответственные: полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации.

12. *Рекомендовать высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации:*

а) по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти утвердить планы долгосрочного социально-экономического развития опорных населенных пунктов и прилегающих территорий на период до 2030 года в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации правилами, обеспечив их соотнесение с мероприятиями, предусмотренными государственной программой Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», иными государственными программами Российской Федерации и государственными программами субъектов Российской Федерации.

**Срок — 1 июля 2024 г.;**

б) обеспечить информационное сопровождение реализации мероприятий, предусмотренных долгосрочными планами социально-экономического развития опорных населенных пунктов и прилегающих территорий, включая освещение указанных мероприятий в региональных и муниципальных средствах массовой информации.

**Доклад — до 1 декабря 2024 г., далее — ежегодно;**

в) с привлечением Ассоциации «Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления» и советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации создать и обеспечить функционирование механизмов согласованного взаимодействия руководителей органов местного самоуправления и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросам социально-экономического развития муниципальных образований.

**Доклад — до 1 декабря 2023 г., далее — ежегодно;**

г) рассмотреть вопрос о создании в субъектах Российской Федерации центров развития компетенций государственных и муниципальных служащих с учетом положительного опыта мастерской управления «Сенеж».

**Доклад — до 1 сентября 2023 г.;**

д) предусматривать включение в государственные программы субъектов Российской Федерации и муниципальные программы мероприятий по реализации проектов инициативного бюджетирования.

**Доклад — до 1 марта 2024 г., далее — ежегодно.**

Ответственные: высшие должностные лица субъектов Российской Федерации.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

**Рекомендации на тему «Оказание органам государственной власти и органам местного самоуправления вновь образуемых муниципальных образований указанных субъектов Российской Федерации консультативной, организационно-методической и правовой помощи по формированию органов публичной власти и их нормативно-правовой базы, а также по вопросам законодательного регулирования процессов развития инфраструктуры территорий и повышения их человеческого потенциала»**

Комитет Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению 25 мая 2023 года провел Конференцию по вопросу гармонизации нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим вопросы организации единой системы публичной власти, построения системы региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления, замещения государственных и муниципальных должностей и отношения к государственной и муниципальной службе, функционирования государственных и местных организаций и иные вопросы в сфере региональной политики и организации местного самоуправления в пределах территорий вновь образованных субъектов Российской Федерации.

Участие в Конференции в очном и в онлайн режиме приняли депутаты Государственной Думы и сенаторы Российской Федерации, представители Администрации Президента Российской Федерации, федеральных министерств и ведомств, города Москвы и Санкт-Петербурга, представители органов государственной власти, органов местного самоуправления и организованных сообществ Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей, а также приграничных к ним субъектов Российской Федерации, экспертного и научного сообществ, представители СМИ.

Основная цель Конференции — выработка рекомендаций по оказанию органам государственной власти и органам местного самоуправления вновь образуемых муниципальных образований указанных субъектов Российской Федерации консультативной, организационно-методической и правовой помощи по формированию



органов публичной власти и их нормативно-правовой базы, а также по вопросам законодательного регулирования процессов развития инфраструктуры территорий и повышения их человеческого потенциала.

## МИНФИН РОССИИ

### **Методические рекомендации по организации внутреннего финансового аудита**

Методические рекомендации разработаны в целях оказания практической помощи должностным лицам (работникам) главных распорядителей бюджетных средств, главных администраторов доходов бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета, распорядителей бюджетных средств, получателей бюджетных средств, администраторов доходов бюджета, администраторов источников финансирования дефицита бюджета при организации внутреннего финансового аудита (ВФА)

### **Обзор типичных ошибок, допускаемых при заполнении справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера**

Обзор подготовлен на основании результатов анализа сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных в Минфин в рамках декларационных кампаний 2022–2023 гг. федеральными государственными гражданскими служащими Минфина, руководителями территориальных органов федеральных служб и федерального агентства, находящихся в ведении Минфина.

В Обзоре приведены типичные ошибки, допускаемые при заполнении справок, а также описаны правильные действия по корректному отражению в них необходимых сведений.

## РОСФИНМОНИТОРИНГ

### **Правоприменительная практика контрольной (надзорной) деятельности Росфинмониторинга за 2022 год**

В Обзоре представлены в том числе: результаты осуществления государственного контроля (надзора); нарушения, выявленные по результатам проверок контролируемых лиц, по итогам проведения которых возбуждены дела об административных правонарушениях в соответствии с частями 1, 2 статьи 15.27 КоАП РФ; рекомендации по заполнению форматов электронных сообщений (ФЭС), направляемых контролируруемыми субъектами в Росфинмониторинг по коду 6001 (сведения о подозрительных операциях).

## МИНТРУД РОССИИ

### **Материал по последним поправкам к Закону о государственной гражданской службе**

В Письме Минтруда России от 12.04.2023 № 28-5/10/В-5487 «О Федеральном законе от 29.12.2022 № 645-ФЗ» в целях обеспечения единых подходов к правоприменению при осуществлении оценки профессионального уровня граждан (гражданских служащих) рекомендуется при выборе методов оценки в случае, если конкурс не проводится, руководствоваться положениями единой методики проведения конкурсов на замещение

вакантных должностей государственной гражданской службы Российской Федерации и включение в кадровый резерв государственных органов, утвержденной постановлением Правительства от 31.03.2018 № 397.

Обращается внимание на необходимость размещения информации обо всех актуальных вакантных должностях гражданской службы в госоргане на информационных ресурсах, доступных для широкого круга граждан.

Кроме того, ввиду расширения состава квалификационных требований для замещения должностей гражданской службы Минтрудом актуализирован Методический инструментарий по установлению квалификационных требований для замещения должностей государственной гражданской службы (версия 4.0).

### **Инструктивно-методические материалы по применению норм законодательства о порядке предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера региональными и муниципальными депутатами, осуществляющими деятельность на непостоянной основе**

В письме Минтруда России от 05.05.2023 № 28-7/10/П-3518 «О направлении инструктивно-методических материалов» содержатся разъяснения по применению отдельных положений Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 12-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Отмечено, что субъектам РФ необходимо привести свои нормативные правовые акты в соответствие с положениями указанного закона и исходить при этом, в частности, из следующего:

- представление кандидатом на должность депутата сведений о размере и об источниках доходов кандидата, о принадлежащем ему имуществе не освобождает его в случае избрания на должность депутата от обязанности представить справку о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. При представлении справки в течение четырех месяцев со дня избрания депутатом или передачи вакантного депутатского мандата сведения о расходах не представляются;
- поскольку Федеральный закон № 12-ФЗ вступает в силу с 1 марта 2023 года, избрание депутатом или передача вакантного депутатского мандата до указанной даты не образует обязанность представить сведения о доходах в течение четырех месяцев со дня наступления соответствующего события;
- в законе субъекта РФ целесообразно предусмотреть, что депутат, представивший в рамках декларационной кампании 2023 года справку о доходах до вступления в силу Федерального закона № 12-ФЗ, считается исполнившим указанную обязанность.

Также в приложении к настоящим инструктивно-методическим материалам приведена рекомендуемая форма сообщения о несовершении в отчетном периоде сделок, предусмотренных частью 1 статьи 3 Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», общая сумма которых превышает общий доход депутата и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду.

## **РОСРЕЕСТР**

### **Позиция по вопросам, возникающим при внесении в ЕГРН сведений о местоположении границ территориальных зон, муниципальных образований и населенных пунктов**

Письмом Росреестра от 22.03.2023 № 18-2332-ТГ/23 «О направлении информации» раскрыты следующие вопросы, в том числе:

- отсутствие финансовых средств у муниципальных образований на проведение работ по внесению границ муниципальных образований, населенных пунктов, территориальных зон в ЕГРН;
- не закреплено понятие пересечения границы населенного пункта и многоконтурной территориальной зоны, в особенности, когда часть контуров территориальной зоны одновременно расположена внутри населенного пункта и за его пределами;
- несоответствие границ участков лесного фонда границам лесничеств, сведения о границах которых внесены в ЕГРН.

## Порядок исправления реестровых ошибок

В письме Росреестра от 11.04.2023 № 18-01083/23 «О рассмотрении обращения» в частности, сообщается, что в случае, если в ходе кадастровых работ кадастровым инженером выявятся реестровые ошибки (разрывы между границами земельных участков, если исходя из фактического местоположения границ такие земельные участки являются смежными, пересечения или наличие общих частей границ земельного участка – объекта кадастровых работ с границами земельного участка, который по результатам обследования на местности не является смежным с объектом кадастровых работ), связанные с определением координат земельных участков до уточнения пунктов геодезической сети, то такие реестровые ошибки могут быть исправлены в соответствии с порядком изменения в ЕГРН сведений о местоположении границ земельного участка при исправлении реестровой ошибки, утвержденным приказом Росреестра от 01.06.2021 № П/0241. При этом в разделе «Заключение кадастрового инженера» межевого плана должно содержаться обоснование наличия такой реестровой ошибки в сведениях ЕГРН о местоположении границ уточняемых земельных участков, предложения кадастрового инженера по устранению выявленных в ходе кадастровых работ ошибок.

## Анализ законодательных изменений в сфере земли и недвижимости за I квартал 2023 года

В дайджесте законодательных изменений в сфере земли и недвижимости за I квартал 2023 режиме «было/стало» проведен анализ положений в том числе: Федерального закона от 18.03.2023 № 66-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» и статью 62.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды»; приказа Росреестра от 14.02.2023 № П/0036 «Об установлении порядка согласования и утверждения землеустроительной документации, порядка создания и ведения государственного фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства, а также порядка их использования»; постановления Правительства от 21.03.2023 № 440 «О внесении изменений в перечень видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов».

## Особенности регистрационных действий в отношении жилых домов

В письме Росреестра от 20.02.2023 № 14-1390-ТГ/23 «Об осуществлении учетно-регистрационных действий в отношении созданных/реконструированных жилых домов, расположенных на земельных участках с видами разрешенного использования, указанными в части 12 статьи 70 ФЗ от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»» разъяснен порядок осуществления учетно-регистрационных действий в отношении созданных/реконструированных жилых домов, расположенных на земельных участках с видами разрешенного использования, указанными в части 12 статьи 70 Закона «О государственной регистрации недвижимости», в случае, когда для территориальной зоны, в которой расположены эти земельные участки, такие виды разрешенного использования не установлены (отсутствуют) и (или) в территориальной зоне установлены «нулевые» предельные параметры разрешенного строительства.

# МИНПРИРОДЫ РОССИИ

## Разъяснения о порядке учета побочных продуктов производства

Побочные продукты производства (так же как отходы) составляют активы хозяйствующих субъектов и подлежат учету в порядке, установленном Федеральным закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (статья 9 Первичные учетные документы) сообщается в письме Минприроды России от 31.03.2023 № 25–47/11570 «О побочных продуктах производства».

Юридические лица, индивидуальные предприниматели, в результате хозяйственной и (или) иной деятельности которых образовались побочные продукты производства, информацию о видах побочных продуктов производства, об объемах их образования, о дате их образования, планируемых сроках использования в собственном производстве или о передаче другим лицам и результатах таких использования либо передачи



отражают в программе производственного экологического контроля и отчете об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля.

В отношении побочных продуктов, используемых для нужд собственного производства, оформление документов стандартизации не требуется, поскольку свойства такой продукции известны производителю основной продукции из технологических карт и регламентов основной продукции. В случае же, когда производитель планирует реализовать такие побочные продукты производства, документ стандартизации (сертификат соответствия, ГОСТ, ТУ) должен быть оформлен, поскольку свойства продукции, ее хозяйственное назначение должны иметь документальное подтверждение.

## **МАТЕРИАЛЫ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ** **ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»**

### **Исследование «Долгосрочные тренды в экономике, жилищной и градостроительной сферах крупнейших городских агломераций России»**

Исследование Фонда «Институт экономики города» охватывает 17 крупнейших городских агломераций и период 12 лет – с 2010 по 2021 гг.;

включает 40 индикаторов экономики, жилищной и градостроительной сфер крупнейших городских агломераций.

Результаты исследования позволяют увидеть место каждой агломерации среди других крупнейших российских агломераций, а по отдельным показателям сравнить с зарубежными агломерациями.

Кроме того, анализ долгосрочных трендов последних 12 лет позволил определить перспективы и ограничения развития экономики, градостроительной и жилищной сфер крупнейших агломераций до 2030 г.:

### **Аналитический материал на основе результатов мониторинга ситуации в градостроительной сфере**

Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлена возможность законами субъекта Российской Федерации осуществлять перераспределение полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации в случаях, установленных федеральными законами, в том числе в области градостроительной деятельности.

Фонд «Институт экономики города» провел мониторинг реализации основных 6 градостроительных полномочий на территории 16 крупнейших городов – административных центров регионов, а именно:

- утверждение генеральных планов;
- утверждение правил землепользования и застройки;
- утверждение местных нормативов градостроительного проектирования;
- утверждение документации по планировке территории;
- выдача разрешений на строительство;
- выдача разрешений на ввод объекта в эксплуатацию.

Мониторинг был проведен в январе 2023 года в отношении российских городов, численность населения которых близка к 1 млн человек либо превышает 1 млн человек (перечень городов-муниципальных образований приведен в приложении), за исключением Москвы и Санкт-Петербурга, которые являются субъектами Российской Федерации – городами федерального значения, и соответствующие полномочия осуществляются в указанных городах исключительно на региональном уровне.

*Обзор подготовлен с использованием материалов государственной системы правовой информации и СПС «Консультант Плюс» Центром местного самоуправления ИУРР РАНХиГС. Отв. ред. Луценко Е.В.*

# МУНИЦИПАЛЫ ВЫИГРЫВАЮТ В СУДЕ

## СУДЕБНЫЕ ПРАКТИКИ, В КОТОРЫХ МУНИЦИПАЛЫ ОТСТОЯЛИ СВОИ ИНТЕРЕСЫ И ПРАВА

### Отказ Администрации в предоставлении земельных участков был законным

Арбитражный суд Московской области рассмотрел иск ИП к Администрации ГО о признании незаконным отказа в предоставлении земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в собственность без проведения торгов. Но в удовлетворении требований было отказано по причине того, что испрашиваемый земельный участок полностью расположен в зоне планируемого размещения высокоскоростной специализированной пассажирской магистрали.

[Подробнее](#)



### Суд обязал ИП демонтировать объект

Арбитражный суд Пермского края рассмотрел иск администрации ГО к ИП об обязанности демонтировать объект. Между администрацией и ИП заключен договор аренды земельного участка для строительства «мини-рынка». Так как спорный объект обладает признаками объекта капитального строительства, а разрешение на использование земельного участка для целей строительства объекта такого вида не предоставлялось, требование освободить земельный участок путем сноса объекта признается законным.

[Подробнее](#)



### ООО обязали освободить земельный участок

Арбитражный суд Вологодской области рассмотрел иск администрации МО к ООО об освобождении земельного участка в связи прекращением договора безвозмездного пользования земельным участком, находящимся в собственности МО. После окончания срока договора на строительной площадке находится имущество, не принадлежащее МО. Администрация направляла в адрес ответчика письма о необходимости освободить земельный участок, претензия осталась без ответа, в связи с чем иск был удовлетворен.

[Подробнее](#)



# ПРОСЧЁТЫ МУНИЦИПАЛОВ В СУДЕ

## КРАТКИЙ РАЗБОР ПРОИГРЫШНЫХ СУДЕБНЫХ ПРАКТИК, ИЗ КОТОРЫХ ВЫВЕДЕНЫ ОСНОВНЫЕ НЕДОЧЁТЫ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД** рассмотрел иск Прокуратуры к администрации о признании недействительным договора аренды недвижимого имущества между ответчиком и ЖКХ.

Договоры аренды объектов теплоснабжения, находящихся в муниципальной собственности, заключаются по результатам проведения конкурсов. В свою очередь, при передаче указанного имущества конкурс или аукцион на право заключения договора не проводились.

Подробнее



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД** рассмотрел иск Прокурора к администрации о признании незаконным бездействия, выразившегося в непринятии мер по разработке и утверждению правового акта по вопросам местных налогов и сборов

Финансовые органы муниципальных образований дают письменные разъяснения по вопросам применения нормативных правовых актов органов местного самоуправления о местных налогах и сборах.

Подробнее



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД** рассмотрел иск АО к администрации о взыскании убытков. АО является управляющей организацией, осуществляющей обслуживание МКД, находящегося в собственности ответчика.

Поскольку Администрация разрабатывает проекты местного бюджета, исполняет местный бюджет и представляет на утверждение отчет о его исполнении, и затраты АО на МКД, взыскиваются с администрации.

Подробнее



*Редактор рубрики Попова Алина  
Клуб экспертов России*



# РЕЙТИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Уральском институте управления — филиале РАНХиГС разработан рейтинг социально-экономической устойчивости муниципалитетов Свердловской области. Подобный проект реализуется в регионе впервые. Его цель — дать комплексную оценку социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях Среднего Урала. Это поможет прогнозировать их перспективы и риски, анализировать эффективность государственной поддержки местного уровня власти. Еще одна задача рейтинга — способствовать выявлению и распространению лучших практик муниципального управления.

Рейтинг охватывает все городские округа и муниципальные районы Свердловской области. Главным критерием их социально-экономической устойчивости эксперты РАНХиГС считают наличие условий для поступательного развития экономики. От этого во многом зависит уровень социальных рисков, а также способность удерживать и привлекать население.

Основой для рейтинга стали 15 экономических и социальных индикаторов. Среди них — динамика численности населения, объем отгруженных товаров собственного производства, объем инвестиций, доходы бюджетов, средняя зарплата и ряд других показателей.

Лучший уровень среди всех муниципалитетов области по каждому из индикаторов принимался за 100 условных баллов. Затем показатель отдельного города или района делился на этот максимальный уровень и также выражался в условных баллах. В заключение для каждого муниципалитета рассчитывался индекс социально-экономической устойчивости как средняя арифметическая из 15 показателей. На базе этого индекса и сформирован рейтинг.

Полученные данные, по мнению экспертов, неоднозначны. Налицо как предсказуемые, так и неожиданные результаты.

В числе ожидаемых итогов — разделение области на две части: Екатеринбург и все остальные территории. Индекс областного центра, возглавляющего рейтинг, — 52,98 балла. При этом медианный показатель для всех муниципалитетов региона — 27,45 балла, а худший — у Махнёвского муниципального образования — 17,61 балла.

За Екатеринбургом следуют четыре муниципалитета с индексом более 40 баллов — это Сысерт-

ский городской округ, занявший второе место в рейтинге, Красноуфимский городской округ, Верх-Нейвинский и Заречный.

Однако далее различия между муниципалитетами сглаживаются. Расхождение со средним по области значением, как правило, не превышает 5–8 баллов. Близкие показатели имеют разные по численности, экономическому профилю и местоположению территории. Такую однородность эксперты считают достаточно неожиданным результатом.

Рейтинг муниципалитетов Свердловской области носит пилотный характер. Его итоги будут тщательно анализироваться, а методология — совершенствоваться. Команда экспертов готова к сотрудничеству с муниципальными образованиями Свердловской области. В дальнейшем подобные рейтинги планируется составить и для других регионов Уральского федерального округа.

«Одним из треков развития Президентской Академии является усиление ее функций как аналитического центра и экспертной площадки, — отметил директор Уральского института управления — филиала РАНХиГС Олег Васильевич Гуцин. — В связи с этим в нашем вузе разрабатывается экосистема рейтингов, относящихся к различным сферам жизни общества. Их миссия — полнее оценить потенциал уральских регионов и выявить дополнительные ресурсы для устойчивого развития. Подчеркну, это не оценка управленческих команд муниципальных образований, а оценка, основанная на открытых социально-экономических данных».

Пояснительная записка

## РЕЙТИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

В настоящее время на рынке присутствует значительное количество рейтингов территорий, публикуемых как органами государственной власти, так и неправительственными структурами — аналитическими центрами, рейтинговыми агентствами (РА), масс-медиа.

Большинство подобных информационно-аналитических продуктов относится к субъектам Российской Федерации. Яркие примеры – рейтинг регионов по реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» от Министерства строительства Российской Федерации рейтинг качества жизни в регионах<sup>1</sup> от Агентства стратегических инициатив (АСИ), рейтинг социально-экономической устойчивости регионов от Фонда развития гражданского общества, рейтинг социально-экономического развития регионов от РИА «Новости», рейтинг инвестиционной привлекательности регионов от РА «Эксперт» и ряд других.

Существенно меньшее количество подобных продуктов относится к муниципальному уровню. По территориальному охвату здесь выделяется рейтинг качества городской среды, публикуемый Минстроем России и включающий 1117 городов, разделенных на 7 групп в зависимости от численности населения.

Для оценки муниципальных образований также применяются показатели эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, установленные Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607. Однако эти показатели, как следует из названия, ориентированы на оценку качества муниципального управления, а не социально-экономического состояния и потенциала территорий как такового.

Другие рейтинги, касающиеся муниципалитетов, охватывают, как правило, лишь крупные города и административные центры субъектов Российской Федерации. Это, например, рейтинг качества жизни в городах по версии Финансового университета при Правительстве РФ и аналогичный рейтинг, составляемый государственной корпорацией «ВЭБ. РФ» совместно с АСИ.

При бесспорной ценности упомянутых аналитических продуктов всем им присущи определенные ограничения.

Во-первых, налицо дефицит рейтингов, охватывающих различные категории муниципальных образований, а не только городские округа (например, включающих муниципальные округа и муниципальные районы, не говоря уже о городских и сельских поселениях).

Во-вторых, рейтинги, как правило, касаются только определенных, хотя и значимых, аспектов

функционирования и развития территорий и не претендуют на интегральную оценку.

И в-третьих, значительная часть рейтингов наряду с объективными параметрами (статистические показатели, данные опросов общественного мнения) содержат субъективную составляющую в виде экспертных оценок.

Предлагаемый рейтинг **социально-экономической устойчивости муниципальных образований** позволяет избежать подобных ограничений и может занять свободную нишу на рынке информационно-аналитических продуктов.

## Цель проекта

Интегральная оценка уровня социально-экономической устойчивости и социальной стабильности муниципальных образований.

## Задачи проекта

1. Выявление тенденций социально-экономического развития муниципальных образований, оценка влияния различных факторов на этот процесс.
2. Создание банка информации для прогнозирования перспектив и рисков в развитии муниципалитетов.
3. Оценка эффективности государственной поддержки муниципальных образований, оказываемой федеральными и региональными органами власти.
4. Предоставление главам и депутатскому корпусу муниципальных образований информации для стратегического планирования и принятия текущих управленческих решений.
5. Содействие распространению и имплементации лучших практик муниципального управления.
6. Укрепление репутации Уральского института управления РАНХиГС как аналитического центра и экспертной площадки

## Территориальный охват

В рейтинг включаются все городские округа, муниципальные округа и муниципальные районы Свердловской области. В дальнейшем по использованной в нем модели планируется составлять рейтинги муниципалитетов по другим регионам Уральского федерального округа и по округу в целом.

## Модель рейтинга

Обобщенный показатель рейтинга именуется индекс социально-экономической устойчивости муниципальных образований (далее – индекс).

<sup>1</sup> Официальное название – «рейтинг оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан»

Под социально-экономической устойчивостью территории понимается:

наличие предпосылок для поступательного развития экономики, увеличения собственных доходов и бюджетной обеспеченности;

уровень социальных рисков, включая вероятность социальных конфликтов, обусловленных экономическими факторами;

способность удерживать и привлекать население как фактор положительной демографической динамики.

Рейтинг предлагается формировать на основе системы объективных индикаторов. В силу этого для исчисления индекса используются только показатели социально-экономической статистики муниципальных образований.

Основным источником являются данные Росстата. Кроме того, используются сведения, содержащиеся на официальных сайтах либо в официальных изданиях региональных и муниципальных органов власти. В случае противоречия между данными, содержащимися в различных источниках, предпочтение отдается информации Росстата.

Для оценки социально-экономической устойчивости муниципалитетов используется 15 индикаторов, которые являются составляющими индекса. Их выбор обусловлен значимостью для оценки состояния и перспектив развития муниципалитета, а также наличием официальных статистических данных по всему кругу городских округов, муниципальных округов и муниципальных районов.

**В число показателей, на основе которых рассчитывается индекс, включены:**

1. динамика численности населения, в процентах (количество жителей на 1 января 2023 г. По сравнению со среднегодовой численностью 2022 года);
2. Объем отгруженных товаров собственного производства в 2022 году;
3. Объем отгруженных товаров собственного производства в расчете на 1 жителя в 2022 году;
4. Прибыль хозяйствующих субъектов до налогообложения в 2022 году;
5. Доходы муниципального бюджета (оперативная информация по состоянию на 20 июня 2023 г.);
6. Доходы муниципального бюджета в расчете на 1 жителя (оперативная информация по состоянию на 20 июня 2023 г.);
7. Профицит (+) или дефицит (-) муниципального бюджета, в процентах (оперативная информация по состоянию на 20 июня 2023 г.);
8. Объем инвестиций в основной капитал

(за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя в 2022 году;

9. Среднемесячная начисленная заработная плата в 2022 году;
10. Оборот розничной торговли в расчете на 1 жителя в 2022 году;
11. Площадь торгового зала объектов розничной торговли в расчете на 1000 жителей в 2022 году;
12. Строительство жилья в расчете на 1 жителя в 2022 году;
13. Жилищный фонд в расчете на 1 жителя в 2022 году;
14. Число мест в детских дошкольных учреждениях в расчете на 1000 жителей в 2022 году;
15. Протяженность автодорог общего пользования местного значения с усовершенствованным покрытием в расчете на 1000 жителей в 2022 году.

Максимальное значение отдельного показателя  $X$  среди всех включенных рейтинг муниципальных образований принимается за 100 условных баллов. Значение показателя  $X$  для данного муниципального образования также выражается в баллах и вычисляется как частное между его абсолютной величиной для указанного муниципалитета и наибольшей величиной  $X$  среди всех муниципалитетов.

Например, показателем  $X$  является строительство жилья на душу населения. При этом муниципальном образовании  $Y$  вводится 0,4 кв. м. жилья на одного жителя в год, а максимальное значение среди всех муниципалитетов, включенных в рейтинг, составляет 1,2 кв. м. в год. В таком случае значение  $X$  для муниципалитета  $Y$  составит  $0,4/1,2 * 100 = 33,3$  балла (баллы округляются до десятых долей величины).

Если по показателю  $X$  среди муниципальных образований встречаются отрицательные величины (такое возможно применительно к данным о динамике численности населения или дефиците бюджета), то за 100 баллов принимается разница между минимальным и максимальным значением  $X$ .

Например, прирост населения (в нашем случае –  $X$ ) в муниципальном образовании  $N$  – минус 1,3 процента, в том время как худший показатель среди муниципалитетов – минус 1,5 процента, а лучший – плюс 0,3 процента. Соответственно, разница между лучшим и худшим уровнем (модуль различий) составит 1,8 процента. Следовательно, разница между лучшим уровнем и уровнем муниципалитета  $N$  будет равна 1,6 процентных пункта, показатель муниципалитета  $N$  по модулю различий (разница с худшим уровнем) – 0,2 процентных пункта, и, соответственно, число баллов для  $N$  –  $0,2/1,8 * 100 = 11,1$  балла.



Итоговый индекс для муниципалитета рассчитывается как средняя арифметическая из 15 индексов по отдельным показателям.

Ввиду недостатка статистической информации данные по закрытым административно-террито-

риальным образованиям (далее – ЗАТО) не полностью сопоставимы с информацией по другим муниципалитетам. В силу этого ЗАТО не включены в общий рейтинг, а сведения по ним приводятся отдельно.

## РЕЙТИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Муниципалитет	Итог	Ранг
Городской округ муниципальное образование «город Екатеринбург»	52,98	1
Сысертский городской округ	42,12	2
Красноуфимский городской округ	40,55	3
Городской округ Верх-Нейвинский	40,39	4
Городской округ Заречный	40,29	5
Верхнесалдинский городской округ	35,40	6
Городской округ Верхняя Пышма	34,86	7
Арамилский городской округ	34,36	8
Качканарский городской округ	33,42	9
Городской округ Верхняя Тура	32,99	10
Городской округ Среднеуральск	32,98	11
Полевской городской округ	32,27	12
Таборинский муниципальный район	32,12	13
Городской округ Красноуфимск	31,97	14
Березовский городской округ	31,85	15
Слободо-Туринский муниципальный район	31,36	16
Городской округ город Нижний Тагил	31,16	17
Городской округ Рефтинский	31,05	18
Городской округ Пельым	30,84	19
Ачитский городской округ	30,67	20
Городской округ Ревда	30,00	21
Кировградский городской округ	29,85	22
Городской округ Красноуральск	29,83	23
Городской округ Краснотурьинск	29,34	24
Городской округ Верхний Тагил	28,93	25
Городской округ Верхнее Дуброво	28,79	26
Нижнетуринский городской округ	28,78	27
Городской округ город Каменск-Уральский	28,74	28
Каменский городской округ	28,50	29
Городской округ Сухой Лог	28,36	30
Городской округ муниципальное образование город Ирбит	28,16	31
Горноуральский городской округ	28,07	32
Байкаловский муниципальный район	28,02	33
Сосьвинский городской округ	27,74	34
Городской округ Богданович	27,52	35
Городской округ Ирбитское муниципальное образование	27,45	36
Камышловский городской округ	27,37	37
Невьянский городской округ	27,35	38

Туринский городской округ	27,31	39
Городской округ Верхотурский	26,85	40
Бисертский городской округ	26,84	41
Тавдинский городской округ	26,81	42
Асбестовский городской округ	26,80	43
Североуральский городской округ	26,70	44
Гаринский городской округ	26,68	45
Нижнесергинский муниципальный район	26,53	46
Серовский городской округ	26,13	47
Городской округ Карпинск	25,92	48
Кушвинский городской округ	25,39	49
Пышминский городской округ	25,07	50
Городской округ Староуткинск	24,98	51
Белоярский городской округ	24,81	52
Новолялинский городской округ	24,66	53
Тугулымский городской округ	24,64	54
Артемовский городской округ	24,61	55
Ивдельский городской округ	24,44	56
Городской округ муниципальное образование город Алапаевск	24,31	57
Волчанский городской округ	24,16	58
Шалинский городской округ	24,11	59
Режевской городской округ	23,87	60
Камышловский муниципальный район	23,67	61
Артинский городской округ	23,50	62
Городской округ Дегтярск	23,37	63
Мальшевский городской округ	23,35	64
Городской округ муниципальное образование Алапаевское	23,25	65
Городской округ Нижняя Салда	22,65	66
Талицкий городской округ	21,21	67
Городской округ Первоуральск	20,59	68
Городской округ Махнёвское муниципальное образование	17,61	69
<b>Закрытые административно-территориальные образования</b>		
Городской округ ЗАТО Свободный	32,85	1
Городской округ муниципальное образование «поселок Уральский» ЗАТО	26,75	2
Новоуральский городской округ ЗАТО	24,99	3
Городской округ «город Лесной» ЗАТО	15,34	4

# ПОЛОЖЕНИЕ О РОССИЙСКОМ КОНКУРСЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ (ВКР) В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

## 1. Общие положения

Конкурс выпускных квалификационных работ в области государственного и муниципального управления (Конкурс) проводится Академией социального управления, Государственным университетом управления, Всероссийским Советом местного самоуправления, Фондом «Устойчивое развитие» в рамках Российского муниципального форума.

Соорганизаторы Конкурса вправе привлекать к организации Конкурса образовательные учреждения, успешно работающие в сфере подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров органов государственной власти и органов местного самоуправления, и другие организации, заинтересованные в создании и реализации современных молодежных проектов в области совершенствования и развития публичной власти. Конкурс проводится ежегодно.

## 2. Цель Конкурса

Целью Конкурса является выявление и поддержка начинающих специалистов и исследователей в области государственного и муниципального управления, их перспективных разработок, выполненных в процессе подготовки выпускных квалификационных работ.

## 3. Задачи Конкурса

Для достижения цели Конкурса решаются следующие задачи:

- довести информацию о Конкурсе до максимально возможного числа потенциальных участников;
- собрать и обобщить заявки на участие в Конкурсе;
- провести экспертизу конкурсных работ;
- выявить лучшие конкурсные работы;
- оказать информационную и методическую поддержку победителям Конкурса на начальном этапе их профессиональной деятельности и содействовать продвижению их разработок.

## 4. Участники Конкурса выпускники профильных факультетов учреждений высшего образования, закончившие обучение в год проведения Конкурса.

## 5. Требования к представляемым материалам

На Конкурс представляются на электронных носителях:

- анкета участника Конкурса;
  - текст работы, выполненной и оформленной в соответствии с методическими указаниями, утвержденными образовательной организацией, в которой защищалась ВКР.
- Анкета участника Конкурса включает в себя следующие данные:
- фамилия, имя отчество участника;
  - место учёбы (вуз, факультет / институт / кафедра);
  - почтовый адрес, электронный адрес, контактные телефоны участника Конкурса;
  - фамилия, имя и отчество руководителя работы, ученая степень, ученое звание, должность.

## 6. Порядок проведения Конкурса

На Конкурс научными руководителями ВКР отбираются лучшие студенческие работы. Один научный руководитель может рекомендовать и представить на Конкурс не более 3 ВКР. Конкурс проводится в 3 этапа.

На первом этапе осуществляется рассмотрение заявок и предварительная экспертиза представленных материалов, целью которых является проверка их соответствия требованиям к представляемым на Конкурс материалам (пункт 5 настоящего Положения) и отбор наиболее интересных и перспективных работ для последующего рассмотрения и проведения итоговой экспертизы.

Критерии отбора:

- соответствие требованиям к представляемым материалам;
- наличие предложений, рекомендаций для последующего распространения в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- наличие (желательно) конкретных результатов практической реализации дипломного проекта.

На втором этапе проводится итоговая независимая экспертиза и ранжирование материалов, отобранных по результатам первого этапа, установ-

ливаются номинации и определяются победители Конкурса. На третьем этапе проводятся заключительные мероприятия по подведению итогов Конкурса, включающие вручение дипломов победителям, размещение информации об итогах Конкурса в сети Internet и научно-методических изданиях (по согласованию с редакциями изданий).

## 7. Организация проведения конкурса

Порядок проведения Конкурса устанавливается его организаторами ежегодно одновременно с объявлением очередного Конкурса. Для организации и проведения Конкурса создаются:

- Оргкомитет Конкурса
- Конкурсная комиссия
- Экспертная группа

Оргкомитет Конкурса осуществляет общее руководство подготовкой и проведением Конкурса, обеспечивает его проведение, решает организационные, финансовые, материально-технические вопросы.

Численность и персональный состав Оргкомитета Конкурса, его председатель и ответственный секретарь утверждаются (назначаются) совместным решением уполномоченных лиц соорганизаторов Конкурса. К полномочиям Конкурсной комиссии, осуществляющей свою деятельность в форме заседаний, относятся рассмотрение конкурсных материалов, прошедших предварительную экспертизу, и предложений Экспертной группы; установление номинаций Конкурса; определение победителей Конкурса.

Решения принимаются Конкурсной комиссией коллегиально простым большинством голосов присутствующих на заседании членов при условии участия в заседании более половины ее численного состава.

Решения Конкурсной комиссии оформляются протоколами, которые подписываются председателем и секретарем Конкурсной Комиссии.

Персональный состав Конкурсной комиссии утверждается совместным решением уполномоченных лиц соорганизаторов Конкурса. Председатель и секретарь Конкурсной комиссии избираются на ее первом заседании.

Экспертная группа проводит предварительную и итоговую экспертизу конкурсных работ, осуществ-

ляет их экспертное ранжирование. Работу Экспертной группы организует руководитель экспертной группы. По итогам проведения экспертизы руководитель экспертной группы представляет конкурсные материалы вместе с экспертными заключениями на рассмотрение Конкурсной комиссии, вносит в Конкурсную комиссию предложения об установлении номинаций.

Персональный состав Экспертной группы и ее руководитель назначаются решением Конкурсной комиссии.

Персональный состав указанных органов утверждается (назначается) ежегодно.

## 8. Параметры оценки

Выпускные квалификационные работы будут оценены Конкурсной комиссией по следующим параметрам:

- теоретическое обоснование;
- программа исследования, адекватность эмпирического исследования;
- библиография, использование русскоязычных и иностранных академических источников информации;
- практическая значимость и возможность внедрения;
- авторская точка зрения, авторский вклад в теоретическом исследовании, прикладном исследовании и проектной части;
- выводы и их аргументация;
- грамотность изложения.

## 9. Награды

В качестве наград победителям Конкурса предусмотрены дипломы.

Лучшие разработки, представленные в выпускных квалификационных работах, рекомендуются к изданию, а участники Конкурса включаются в список лиц, приглашаемых организаторами Конкурса на проводимые ими мероприятия.

Информация о победителях Конкурса размещается на специальной страничке в сети Internet, том числе, на портале Тематического сообщества «Муниципал» и в научно-методических изданиях (по согласованию с редакциями изданий)



# XXIII РОССИЙСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФОРУМ, АНАПА, 25–29 СЕНТЯБРЯ 2023 Г.

Организационный комитет XXIII Российского муниципального форума (далее – Форум) объявляет о проведении Форума для представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления, образовательных, научных, консалтинговых, общественных и других заинтересованных организаций. Форум проводится при поддержке Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению.

## **ДЕВИЗ ФОРУМА: ВМЕСТЕ К РАЗВИТИЮ, ПРЕОДОЛЕВАЯ ПРОБЛЕМЫ!**

Форум будет проходить в городе-курорте Анапе (Витязево) Краснодарского края с 25 по 29 сентября 2023 года.

Приглашаем принять участие в работе Форума и просим довести данную информацию до сведения всех заинтересованных организаций и лиц.

Выбор заглавной темы XXIII Российского муниципального форума и тематики работы его сессий и секций обусловлены не только и не столько нерешенной до настоящего времени проблемой несоответствия финансовых ресурсов местного самоуправления исполняемым полномочиям, сколько вновь сложившимися обстоятельствами, влекущими сейчас и в обозримой перспективе еще большее ограничение ресурсов на всех уровнях публичной власти. Эти обстоятельства очевидны. При всем этом, как с органов государственной власти федерального и регионального уровня, так и с органов местного самоуправления не снимаются задачи развития, повышения уровня и качества жизни российского народа. Об этом говорит Президент Российской Федерации, это должны понимать и поддерживать мы сами.

На эффективность и результативность управления публичными ресурсами влияют различные факторы. В их числе:

- о территориальная организация местного самоуправления;
- о компетенция муниципальных образований;
- о уровень централизации / децентрализации ресурсов;
- о наличие развитых методик и технологий управления;
- о наличие и уровень подготовки управленческих кадров;
- о активность населения и многое другое.

Все это важно сейчас в рамках реализации действующего Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ

«Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», но также не утратит своей значимости и в случае принятия нового Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

В связи с этим просим вас в докладах и выступлениях на пленарном заседании, сессиях, секциях, круглом столе максимально близко следовать предложенной тематике, т.к. итоговый документ (Резолюцию) Форума предполагается направить в адрес Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, палат Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления для учета предложений участников Форума, а также для распространения рассмотренных и обсужденных на Форуме разработок.

Кроме того, учитывая специфику работы органов местного самоуправления как одной из подсистем единой системы публичной власти в условиях проведения специальной военной операции, просим представить в выступлениях опыт такой работы, выявившиеся при этом проблемы и достигнутые результаты.

В случае положительного решения об участии в Форуме просим оперативно зарегистрироваться <https://forms.gle/hQAsseQBh29qX7gw9> – ссылка на регистрацию на Форум и направить заполненную Анкету участника Форума (для размещения участника и оформления финансовых документов) по электронной почте [alena@pravda-tour.ru](mailto:alena@pravda-tour.ru)

Завершение приема Анкет на участие в Форуме планируется в период с 14 по 18 сентября 2023 г.

## **Телефоны, факсы и электронная почта:**

Юркова Светлана Николаевна (по всем вопросам организации и проведения Форума):

моб. +7916-600-85-37; e-mail: [s\\_yurkova@mail.ru](mailto:s_yurkova@mail.ru)

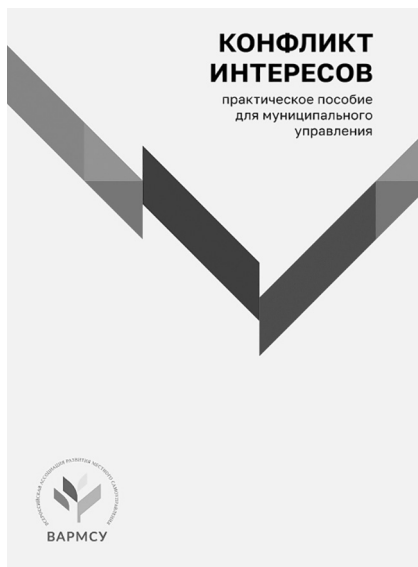
Гумаршина Алена (по вопросам проживания, приобретения билетов, организации трансфера (встречи/проводы), оформлению финансовых документов и др.):

моб. +7 903-138-75-92; +7 916-003-32-68;

тел. раб. 8 (495) 792-25-00;

E-mail: [alena@pravda-tour.ru](mailto:alena@pravda-tour.ru)

**Вся информация о мероприятиях Форумов предыдущих лет размещена на портале «Муниципал» в сети интернет: [www.municipal-sd.ru](http://www.municipal-sd.ru)**



**Конфликт интересов. Практическое пособие для муниципального управления.** М., 2023. — 377 с. Авторы: Н.А. Батищева, А.В. Бухряков, А.С. Вишневецкий, Е.А. Захарова. Рецензент: И.С. Андреечев — заместитель руководителя администрации — директор правового департамента администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области. Практическое пособие представляет собой анализ практик и ситуаций, связанных с конфликтом интересов на местном уровне и предоставленных муниципальными образованиями более чем 80 субъектов Российской Федерации. Авторами были обобщены и проанализированы материалы по сферам муниципального управления, где возникал конфликт интересов. Пособие преследует цель сформировать у представителей муниципального управления устойчивые знания и практические навыки в вопросах своевременного выявления и предотвращения конфликта интересов. Издание адресовано представителям органов государственной власти и местного самоуправления, специалистам и экспертам в области местного самоуправления, преподавателям вузов, студентам, аспирантам, всем лицам, интересующимся местным самоуправлением.



### **Сводный доклад о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации за 2022 год.**

Доклад является двенадцатым ежегодным докладом о состоянии системы государственного контроля, муниципального контроля.

Доклад подготовлен во исполнение части 10 статьи 30 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее — Закон о Контроле) в соответствии с Требованиями к подготовке докладов о видах государственного контроля, муниципального контроля и сводного доклада о государственном контроле, муниципальном контроле в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2020 г. № 2041. Он подготовлен на основе более 20 тысяч докладов контрольных органов за истекший год и информационных систем.

В 2022 году Закон о Контроле вступил в полную силу для всех уровней власти, и ожидалось, что годовая практика его применения позволит в 2023 году в полной мере оценить новые инструменты системы контроля.

Вместе с тем, ввиду санкционного давления на российской бизнес в марте 2022 года принято решение о пакете мер по поддержке бизнеса, в том числе дополнительном снижении административной нагрузки, создаваемой контрольной деятельностью. Одной из первых мер такой поддержки стало введение моратория на проверки, основной задачей которого являлась возможность помочь бизнесу сконцентрироваться на работе. Впервые мораторий коснулся всего бизнеса, а не только субъектов малого и среднего предпринимательства. В результате введения указанных мер было отменено порядка 240 тысяч проверок.

# КАК ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ на журнал «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ. СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ» на 2024 ГОД

Журнал выходит 6 раза в год. Цена на весь год – 7956 руб. На полугодие – 3978 руб.

## ВАРИАНТЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОДПИСКИ:

### 1. Через редакцию:

Присылаете заявку в произвольной форме на [nakaden@mail.ru](mailto:nakaden@mail.ru) или в WhatsApp 89161958150, обратно получаете шаблон муниципального контракта. После согласования, подписываем электронно, а оригиналы вышлем по почте. Счета-фактуры (УПД) будут высылаться с вышедшими номерами.

**Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день» ИНН 7722214999, КПП 502701001, р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы, к/с 3010181020000000593, БИК 044525593. Юридический и почтовый адрес: 140000, Московская область, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или e-mail: [nakaden@mail.ru](mailto:nakaden@mail.ru), тел. +7 (495) 554-05-19, WhatsApp +79161958150**

### 2. Через отделения АО «Почта России»:

Для Москвы и Московской области в любом отделении по индексу ПК-932 или на сайте <https://podpiska.pochta.ru/>

### 3. Через альтернативные подписные агентства:

**ООО «Урал-Пресс Округ»**, 127015, г. Москва, ул. Новодмитровская, д. 5а, стр. 4, отдел заказов: тел. +7(499) 391-68-21 доб. 3105, e-mail: [e\\_timoshenkova@ural-press.ru](mailto:e_timoshenkova@ural-press.ru), тел. +7(495) 789-86-36, доб. 1217, e-mail: [n\\_garina@ural-press.ru](mailto:n_garina@ural-press.ru)

**«ПРЕССИНФОРМ»**, 198095, г. Санкт-Петербург, Митрофаньевское шоссе, д.4-6-8, тел. +7 (812) 337-16-26 (доб.213), +7 (953) 140-57-12, e-mail: [kozlova@crp.spb.ru](mailto:kozlova@crp.spb.ru)

**ООО «Деловая Пресса»**, 610027, Киров, ул. Воровского, л. 43, 5 этаж, <http://d-pressa.ru/> тел. +7 (800) 500-07-45, e-mail: [operatorork@d-pressa.ru](mailto:operatorork@d-pressa.ru)

## МЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ:



[ok.ru/group/53275853258818](https://ok.ru/group/53275853258818)



[vk.com/msuinform](https://vk.com/msuinform)



[t.me/msuinform](https://t.me/msuinform)

Подробнее о журнале на сайте [WWW.MSUИНФОРМ.РФ](http://WWW.MSUИНФОРМ.РФ)





# НАШИ КОНКУРСЫ

**XX ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС  
«ЛУЧШИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ САЙТ»**



**VI ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС  
«ЖУРНАЛИСТЫ ЗА МЕСТНОЕ  
САМОУПРАВЛЕНИЕ»**



**IV ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС  
«ЛУЧШАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ  
ПРЕСС-СЛУЖБА»**



**WWW.MSUINFORM.RF**